

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 20, Número 215 Febrero de 2019

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

páginas 5

¿Avanza la Cuarta Transformación?

Índice



EDITORIAL

Es evidente que después del inicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, se ha iniciado una nueva fase del desarrollo político nacional que, según la argumentación del presidente, que la toma del aparato del Estado por su administración desplazando del Poder Ejecutivo a la burocracia priísta-panista, asimismo del Poder Legislativo al bloque gobernante integrado por el PRI-PAN-PRD, conducirá al país hacia la Cuarta Transformación, pero, consideramos, que continuará en la ruta de la modernización capitalista de México y mejorar el ritmo de la acumulación, corrigiendo en parte la desigualdad con la aplicación de diversos programas sociales que, sin lugar a dudas, aumentará su base social y será de gran apoyo en dirección a los procesos electorales estatales de este año y los comicios federales intermedios de 2021..

Evidentemente, la asunción del lopezobradorismo fue fruto, entre otros factores, del hartazgo de la mayoría ciudadana y de la legítima aspiración popular de un anhelado cambio democrático que debe traducirse en el desarrollo de políticas públicas que garanticen la vida digna, sin exclusiones para todos los mexicanos. En esa dirección, debe responder positivamente a las demandas y reclamos del pueblo con la consiguiente redistribución del ingreso, de los frutos del trabajo y, por tanto, el mejoramiento de sus condiciones de vida. Sin embargo, no debe omitirse que las luchas de corto plazo a favor de las reivindicaciones inmediatas y urgentes si no se vinculan a los objetivos de largo plazo traen aparejados casi siempre la frustración de los movimientos y aspiraciones populares.

En ese sentido, a pesar de la novatez de algunos de los principales cuadros en el gobierno, avanza el proyecto lopezobradorista, no obstante los obstáculos encontrados a su paso, herencia de las pasadas administraciones federales, pero también resultado de la impericia de sus colaboradores.

Entre tanta noticia, se está dejando de lado lo que el Fondo Monetario Internacional (FMI) señaló, reduciendo la perspectiva de crecimiento económica de México para este año, de 2.5 a 2.1, tendencia que confirma Bank of América Merrill Lynch, quien prevé que la caída sea de hasta 1.0 por ciento. Estos pronósticos deben obligar a revisar el rumbo de la economía, porque si algo ha hecho falta en, al menos los últimos 30 años en el país, es un crecimiento económico como base material para poder reducir las brechas de desigualdad.

Por otra parte, poco a poco se percibe el tamaño del monstruo huachicolero que ha robado mediante el robo de combustibles perforando los ductos por donde se transportan, miles de millones de dólares. Además de devastar las finanzas de, Petróleos Mexicanos (Pemex), los huachicoleros han tenido un triunfo cultural lamentable, atrapando en su red criminal a poblaciones enteras, ubicadas cerca de ductos. ¿Hay posibilidades de revertir la situación? En el corto plazo, no.

La estrategia seguida por el gobierno federal contra el robo de gasolina, ha puesto al descubierto la profunda descomposición que alcanzó Pemex donde funcionarios de la estatal también participaron en el robo a la institución.

En el mismo sentido, si la sociedad no tiene una clara y precisa cronología de los hechos trágicos de la explosión el 18 de enero pasado, en el ducto en Tlahuelilpan, Hidalgo, que dejó, hasta ahora, un saldo de 130 muertos, va a tener —en cambio— una serie de versiones cargadas políticamente, que sólo servirán para profundizar las divisiones entre los mexicanos.

Mientras, a pesar de haber sido aprobada en la Cámara de Diputados la Guardia Nacional que, en la práctica, legalizaría la militarización del combate a la inseguridad y todo lo que ello implica, aún falta la aprobación en el Senado y en los Congresos estatales. Sin embargo, para ello, las bancadas de Morena en ambos órganos legislativos trabajan para conseguir los votos suficientes que garanticen el logro de su objetivo, tarea que se tendrá que multiplicar para avanzar en otras de las promesas de campaña de AMLO, como la abrogación de la peñista reforma educativa y la aprobación de la reforma alternativa en la materia y otras más, en virtud de lo que tendrán que negociar con PAN-PRD-PRI-MC. Precisamente, de manera separada estos partidos dan pena ajena, pero juntos se pueden hacer escuchar, sobre todo cuando se buscan mayorías calificadas.

En otro orden de cosas, comenzó el periodo de inscripción para las asociaciones que quieren transformarse en partidos políticos nacionales. Por lo pronto hay que documentar presencia con asambleas de afiliados en por lo menos 20 estados de la República, con 3 mil presentes en cada una, o en 200 distritos electorales federales con la presencia de 300 afiliados, con credencial electoral vigente en ambos casos y entregar un padrón de afiliados verificable de cerca de 250 mil ciudadanos, lo que es un filtro que pocos pueden pasar, de las más de 100 organizaciones que notificaron la intención al Instituto Nacional Electoral (INE). Destacan las organizaciones que encabezan Felipe Calderón y Margarita Zavala; el grupo vinculado a la ex dirigente magisterial Elba Esther Gordillo, otros de ex perredistas y ex priístas.

En el plano internacional, respecto al injerencismo en Venezuela, el intento de golpe de estado contra el presidente constitucional, Nicolás Maduro y la autoproclamación del opositor Juan Guaidó como *presidente encargado* impuesto por el gobierno del ultraderechista presidente gringo Donald Trump Estados Unidos con su siguiente reconocimiento y el de otros países alineados con las políticas gringas constituye el inicio de un mayor intervencionismo –no sólo en Venezuela, sino en toda América Latina-, orientado a provocar una confrontación de gran escala entre venezolanos como lo ha hecho en otros lugares del planeta con la aviesa intención de imponer gobiernos títeres que permitan el apoderamiento de sus riquezas naturales. Ante la agresión de que es víctima la Revolución Bolivariana y su gobierno constitucional, urge la solidaridad internacional.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y*Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 20. Número 215 Cierre de edición: 14 de Febrero de 2019.

Dirigentes socialistas en la historia de México

2019: cien años de lucha de clases en México, América Latina y el mundo

Gerardo Peláez Ramos



Continuar en 2019 las luchas por la democracia, la soberanía nacional, el bienestar popular, contra el imperialismo norteamericano, contra el capitalismo y por el socialismo, enarbolando las banderas de nuestras victorias, derrotas y caídos durante el último siglo en México, América Latina y el mundo. Así, pues, conmemoremos el centenario del asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, la creación de la Internacional Comunista, la República Húngara de los Consejos, el asesinato de Emiliano Zapata y la fundación del Partido Comunista Mexicano; el XCV aniversario del fusilamiento de Felipe Carrillo Puerto; los 90 años del asesinato de Julio Antonio Mella, José Guadalupe Rodríguez Favela e Hipólito Landero; el cumpleaños número 85 del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana y la Gran Marcha del Ejército Rojo de Obreros y Campesinos de China; las siete décadas del triunfo de la Revolución china, bajo la dirección del PCCh y Mao Zedong; los 65 años de la victoria del Viet Minh, bajo la conducción de Vo Nguyen Giap, sobre el imperialismo francés en la batalla de Dien Bien Phu; el LX aniversario de la victoria de la Revolución cubana, la huelga ferrocarrilera y la represión contra Demetrio Vallejo y la dirección clasista del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, el asesinato de Román Guerra Montemayor y la formación de la Asociación Cívica Guerrerense; los 45 años del Partido Mexicano de los Trabajadores; el cumpleaños número 40 de la Revolución sandinista; las cuatro décadas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación; el XXX aniversario del movimiento magisterial que echó abajo al cacicazgo de Carlos Jonguitud Barrios; los cinco lustros de la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y los 10 años del Consejo General de Huelga de la UNAM.

Documento publicado en Facebook por Gerardo Peláez Ramos, el 6 de enero de 2019.
Ilustrado por *El Activista Regional* con imágenes de google.

¿Avanza la Cuarta Transformación?

Ya en el tercer mes de actividades del gobierno que preside Andrés Manuel López Obrador, continúa con el frenético ritmo de trabajo puesto en marcha desde que ganó la elección presidencial el primero de julio del año pasado y que se potenció el primero de diciembre, día de la toma de posesión, impulsando lo que ha dado en denominar la Cuarta Transformación, señalando que aspira a hacer historia como mandatario de México. Sin embargo, es evidente que algunos de sus colaboradores no sólo no están a la altura de su proyecto sino que ni siquiera han comprendido en qué consiste el cambio de rumbo propuesto, aún más, al parecer han surgido desavenencias entre algunos funcionarios de primer nivel e, incluso, en su partido el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), donde hacia las elecciones extraordinarias de Puebla, la disputa por la candidatura a gobernador, es ejemplo.

Formalmente la presidencia de López Obrador inició el primero de diciembre, pero dando hechos consumados, empezó al día siguiente de la elección, pues durante los cinco meses siguientes fue ocupando todos los espacios del poder presidencial –incluyendo el mediático-. En consecuencia, el primero de diciembre sólo cubrió la formalidad de rendir su protesta de ley, pues previamente, formuló anuncios de políticas concretas en todos los ámbitos de la economía, la política, lo social y hasta la moral. Así, las decisiones relativas a su sueldo, la cancelación de la reforma educativa, la creación de la Guardia Nacional, la reorganización de la administración pública, la descentralización geográfica de las secretarías de Estado, la elaboración de una constitución moral, y otras más, fueron ventilándose día a día. Además, a partir del primero de septiembre muchos de esos anuncios se convirtieron en leyes, gracias a la mayoría absoluta de la coalición lopezobradorista Juntos haremos historia (integrada por los partidos: Movimiento de Regeneración Nacional –Morena-, del Trabajo –PT- y Encuentro Social –PES-) tiene en el Congreso de la Unión.

Seguramente por eso, convertido en su propio vocero, el presidente habla de todos los temas en sus conferencias mañaneras. Sintiéndose obligado a hablar de los más variados temas, pontificando, tirando línea, fijando posiciones, se refiere a todos los asuntos en una sobreexposición, critica a diestra y siniestra, todo bajo el argumento de combatir la corrupción en todos los sentidos, convertido en la única fuente de información sobre las diversas cuestiones del diario acontecer nacional. Si bien, a pesar de la intención de sus detractores y críticos, concita más apoyo ciudadano, de acuerdo a lo que muestran las encuestas a pesar de los fallos o errores y la impericia de algunos de sus colaboradores.

Temas ha dado, y muchos, los superdelegados, caso Pemex, guerra al huachicoleo, investigación a un general, tragedia de Tlahuelilpan, caso Venezuela, Guardia Nacional, y en el tema de los programas sociales que, bajo el argumento de que los funcionarios se quedaban con los recursos de los programas sociales, ahora se entregarán directamente a los beneficiarios, nada de intermediarios, “se acabaron los moches”, dijo.

El problema de las conferencias de prensa multitudinarias es que en ocasiones AMLO no cuenta con la información de todo lo que se le puede preguntar. Es imposible que Andrés Manuel conozca todos los temas y tenga toda la información de todo. Por razones como ésta no contesta con precisión o demuestra no estar informado, lo cual demerita su investidura. Esto, como en el asunto de del policía federal que aprehendió a *El Chapo* Guzmán y que, por seguridad, junto a su familia, fue trasladado a la Embajada de México en Estados Unidos, ni la razón por la que fue retirado de la embajada en Washington.

Así, los primeros 74 días de gobierno de López Obrador han dado para muchas críticas. Con la legitimidad que respalda su gobierno, López Obrador, enfrenta un pasado que pretende superar con ruptura y continuidad, ante una economía incapaz de financiar su crecimiento con recursos propios, busca sustituir el agotamiento de un sistema político, económico y social que solamente ha traído desigualdad, pobreza, corrupción; además de un estallido irrefrenable de violencia y muerte. Sin embargo, ya se ve que no es lo mismo hacer campaña que gobernar. Pero uno de los problemas de la oposición, es que le tira a todo lo que se mueve. Cualquier decisión es objeto de crítica, aun a costa de la congruencia.

Los reportes oficiales sobre la inflación no son dramáticos. Incluso, los reportes oficiales, como los del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), indican que ésta tuvo una desaceleración ante bajas en el precio de energéticos, aun ante el supuesto de desabasto de éstos. Así, el índice nacional de precios al consumidor creció 4.52 por ciento, a tasa interanual, en la primera quincena de enero, por debajo del 4.66 por ciento de la segunda mitad de diciembre.

Sobre el crecimiento económico que desarrollará el país en el primer año de gobierno de AMLO, los pronósticos son variados, e incluso hasta disparejos. Por ejemplo, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estima en sus criterios generales de política económica para el 2019, un crecimiento real del producto interno bruto en un rango del 1.5 al 2.5 por ciento (el Banco de México estima ese

…….crecimiento en un 1.89 por ciento). Análisis Económico de Banorte prevé un crecimiento de 1.8 por ciento, la secretaría de hacienda señala que 2. 3 por ciento, el Banco Mundial pronostica un 2 por ciento, el Fondo Monetario Internacional (FMI) 2.1 por ciento. Expectativas para las que Andrés Manuel López Obrador consideró que la proyección de 2.1 por ciento de crecimiento será equivocada, "es mucho mejor que el FMI diga que el crecimiento va a ser de 2 puntos, porque así los vamos a sorprender, va a crecer más la economía. Va a fallar su pronóstico, lo digo de manera respetuosa",



Sin embargo, más allá de la precisión de las estimaciones, el factor externo jugará un papel sumamente relevante en el cumplimiento de esas expectativas, y no sólo respecto del desempeño de los Estados Unidos sino del comportamiento de la economía mundial en su conjunto. Y es en ese ámbito que las perspectivas no parecen, por el momento, ser halagüeñas con la incertidumbre respecto del rumbo que tomará la economía del mundo a la luz de la desaceleración de la economía alemana, de la crisis social en Francia, del *brexit*, y de la guerra comercial de Estados Unidos con China.

No obstante, López Obrador señaló que se trabaja para lograr un crecimiento equilibrado de la economía que permita el desarrollo del país, que haya empleo, cuidando siempre la inflación. Además, llamó a todos los mexicanos a cumplir el marco legal, que "haya un auténtico Estado de derecho en el país", y garantizó el pleno respeto a la autonomía del Banco de México.

Por otra parte, AMLO ha insistido en que su gobierno acabará con la corrupción y la impunidad, pero al mismo tiempo estableció una política de "punto final", que consiste en que perdonará y no llevará a los tribunales a los corruptos del pasado. A partir de ese momento, los dos meses de su gestión formal se han caracterizado por denunciar a los gobiernos corruptos del pasado neoliberal pero reitera una y otra vez que no los juzgará.



Dos hechos han dominado estos dos últimos meses: el conflicto en torno a los sueldos de los funcionarios, que provocó un fuerte enfrentamiento con el Poder Judicial y un gran número de amparos, y la crisis de desabasto de gasolina. En ambos casos AMLO ha planteado que es parte de la lucha contra la corrupción. En materia de los sueldos plantea que cualquiera que cobre un sueldo mayor al suyo incurre en un acto de corrupción, en tanto que en materia del desabasto de gasolina dice, que ha sido resultado de una heroica lucha contra el huachicoleo –robo de combustibles a los ductos de la empresa Petróleos Mexicanos (Pemex)- que lo obligó a cerrar los ductos que abastecen al país, sin considerar sus consecuencias. En ambos casos sostiene que no había otra opción distinta, y que por tanto la sociedad tiene la obligación de apoyarlo en esta aventura épica. Lamentablemente, el 18 de enero pasado, la tragedia provocada por el estallamiento de un ducto en Tlahuelilpan, Hidalgo, que era saqueado por cientos de personas (adultos y niños) de la zona y ante la vista de soldados y policías, se convirtió en una de las peores tragedias, ha coronado este episodio y ha producido 130 muertes que pudieron haberse evitado.

Precisamente, el gobierno federal, ha emprendido una campaña que tiene el propósito de que la tragedia de Tlahuelilpan sea la última en su tipo. El abultado saldo letal y el dolor que enfrentan los heridos pueden servir para que otras comunidades que están metidas en el huachicol lo piensen dos veces antes de volver a manipular combustible.

Respecto al robo de combustibles de Pemex, "¡No quieran jugar a las vencidas!", advirtió López Obrador a los ladrones. Y, en seguida, les anticipó que si eso es lo que pretenden van a triunfar la ley y la justicia. Sonó bien, pero fue un arrebato candoroso pues el robo está sostenido por una poderosa mafia capaz de poner en jaque al nuevo régimen y aun paralizar el país, tal como vemos por estos días de abierto desafío a las autoridades, incluso mediante sabotajes. Abarca ese fenómeno no sólo la ordeña de ductos, sino sobre todo el hurto desde dentro de la empresa petrolera del Estado y una red de distribución que va de los expendios callejeros a las estaciones de servicio formalmente establecidas y aun la entrega directa a grandes consumidores. Conforma una robusta estructura que incluye desde cerebros financieros hasta operadores y ejecutores de campo, así como comunidades enteras, de algún modo vinculadas con el comercio y la protección del negocio, trabaja para ellos, los protege, se siente parte del negocio. La principal protección, sin embargo, corre posiblemente, por cuenta de políticos de todos los calibres, así como funcionarios de los tres órdenes de gobierno.

El robo de combustible constituye una inaceptable sangría al patrimonio nacional, devasta las finanzas de la principal empresa del Estado mexicano. Para detener ese robo, el Presidente ordenó el cierre de varios ductos. Podría decirse que los problemas graves ameritan medidas drásticas. Pero además de decisión se requiere previsión y perspicacia. El gobierno no estimó las dimensiones de la escasez que crearía con ese cierre, lo puso en práctica en el peor momento y sin infraestructura para distribuir la gasolina de otra manera. Sólo cuando la crisis se extendía, contrataron más pipas para transportar el combustible y anunciaron la compra de cerca de 600 vehículos para Pemex.

Evidentemente, las medidas para combatir el robo y el comercio ilegal de combustibles incidieron en el desabasto en varias zonas del país en enero pasado.

Sin embargo, en el combate a ese flagelo ha faltado planeación, inteligencia estratégica, explicaciones e información. De acuerdo a cifras oficiales, Pemex cuenta, en todo el país, con una red de ductos (oleo, gaseo y poli) de arriba de 50 mil kilómetros. Esta red es "picable" en cualquier punto con alguna información extra de conocedores del mapa petrolífero. El año pasado, de enero a octubre, Petróleos Mexicanos reportó casi 13 mil perforaciones ilegales en toda su red. En 2017 se registraron 10 mil 300. Ahora bien, ante ese panorama, la petrolera mexicana prefirió hacer llegar el combustible, a donde fuera, a través de pipas y subutilizar el sistema de ductos.



Peor aún, la pinchadura de ductos era una perversa pantomima, pues 80 por ciento de este descomunal robo de gasolina, diesel, turbosina y otros carburantes se daba desde dentro de Pemex.

¿Hay posibilidades de revertir esta situación? Para ello, se requiere en primer lugar que el Estado recupere el control de todo el territorio nacional sin excepciones, de manera que se pueda cumplir o hacer cumplir la ley, algo elemental que ahora no sucede y pone al descubierto la descomposición del tejido social y la falta absoluta de autoridad.

De acuerdo con cifras del presente gobierno en tiempos de Vicente Fox el robo ya importaba 10 mil millones de pesos, cifra que incluso era -descontada al momento de confeccionar los presupuestos de egresos anuales. Con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto el robo de carburantes llegó al equivalente a mil 300 pipas de 20 mil litros cada día; o sea, la friolera de más de 10 millones de litros diarios, o un valor de 60 mil millones de pesos al año.

Por eso, no es casual que López Obrador dijo que los directores de Pemex y los presidentes de la República tenían conocimiento de la magnitud de este ilícito.



A dos meses de gobierno, AMLO y su equipo están enfrentando al verdadero crimen organizado que se encontraba, como es natural, dentro del propio Estado. Pareciera ser que el nuevo gobierno no tenía idea de la magnitud del problema que existía al interior y exterior del gobierno federal y de varios estados de la república, en torno a la criminalidad de cuello blanco.

Tiene razón el presidente López Obrador: Si no es ilegal, sí es inmoral que ex presidentes de la República se tornen empleados de empresas transnacionales. En ciertos casos, firmas del sector petrolero y eléctrico –pero no las únicas- a las cuales, de algún modo, ellos beneficiaron desde el poder. Sólo que quienes incurren en actos indebidos dejarán de hacerlo cuando se topen de frente con la ley, no con una constitución moral o un código de ética, equivalentes a llamados a misa. Quienes han ocupado la titularidad del Poder Ejecutivo, es cierto, han tenido acceso a información no sólo amplia y ultraconfidencial, de todos los sectores, sino genuinamente estratégica para la seguridad nacional, no sólo importante para rubros específicos como la economía. Por lo mismo, debe regir la prohibición absoluta de, una vez terminado el mandato, estar a sueldo de corporaciones o magnates.

En ese sentido, es una desvergüenza del ex presidente Felipe Calderón afirmar que actuó legalmente y con ética al volverse empleado privado. Falso. Es indemostrable, fue contratado por lo que sabía acerca de México, los contactos globales que trabó desde la Presidencia, o los favores realizados. Esta misma razonable suposición rige para el ex presidente Ernesto Zedillo y, en general, para otros muchos ex altos funcionarios a sueldo de poderosas corporaciones, devenidos abrepuertas o gestores de potentados en pos de negocios suculentos.

Por otra parte, el mensaje que quisieron enviar los delincuentes dedicados al robo de combustible que secuestraron a un reportero del periódico *La Crónica de hoy*, es que son intocables. No lo son, ni pueden silenciarnos. El Presidente se ha comprometido a erradicar esa lacra y tiene la fuerza para hacerlo. La sociedad debe estar con él en esa tarea.

Durante su campaña presidencial, AMLO decía, que para que los ciudadanos pobres no tuvieran la necesidad de enrolarse con el crimen organizado se crearían las condiciones sociales, como empleos y educación, básicamente, pasando por apoyos a grupos de distintas edades y becas. Ya como presidente de la República está procediendo en consecuencia, otorgando apoyos sociales a diversos sectores de la población como adultos mayores, madres solteras, sin olvidar el emblemático programa *Jóvenes Construyendo el Futuro*, con un presupuesto inicial de 44 mil millones de pesos para otorgar becas de 3 mil 600 pesos mensuales a 2 millones 300 mil beneficiarios de 18 a 29 años, de comunidades involucradas en el huachicoleo, lo que le está permitiendo ampliar su popularidad.

Y sorpresivamente, se informó que las tarjetas con las que se harán llegar los apoyos económicos a los beneficiarios de los principales programas sociales, serán emitidas y manejadas por el Banco Azteca, "porque es el que tiene más sucursales. En las colonias populares hay una tienda Elektra. Ningún otro banco tenía esas características. Por eso los eligieron".

La idea de los apoyos sociales es magnífica, pero la realidad es que, más allá del voluntarismo, no hay forma de sustituir las enormes ganancias del crimen con trabajos legales a la mano, esos que les permiten sus posibilidades sociales marginales. Por eso están ahí, no por maldad por naturaleza.

En materia de seguridad, de entrada, es de apuntar que la propuesta de AMLO va dirigida en 70 por ciento a programas sociales y empleo y 30 por ciento policía e impartición de justicia.

El Estado fallido que prevalece en nuestro país y que abdicó de sus funciones básicas de protección de las personas, debe ser sustituido por un nuevo modelo de combate a la inseguridad pública que no implique la militarización permanente de México. Es necesario tener presente la declaración de inconstitucionalidad por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del proyecto de Ley de Seguridad Interior que presentó el gobierno de Peña Nieto que pretendía distinguir la seguridad pública de la seguridad interior para favorecer una estrategia de militarización en el combate a la delincuencia que lesionaba al Estado Constitucional de Derecho.

Precisamente, la historia de la Guardia, parte de una incongruencia del propio AMLO, que durante años se la pasó renegando de las Fuerzas Armadas, de su presencia en las calles, los acusó de represores. Ofreció que al llegar al poder cambiaría el esquema usado durante los gobiernos de Calderón y Peña, por uno completamente distinto. Muchos de los votos que recibió respondieron a esta oferta de cambio hacia otra manera de abordar el problema. Sin embargo, parece que cuando vio de cerca al monstruo se asustó y optó por seguir con la estrategia de sus antecesores, pero recargada, la Guardia Nacional, corporación formada con policías militares, navales y la Policía Federal, bajo la dirección de la Sedena y pidió a sus legisladores emprender los cambios constitucionales necesarios. Lo cierto es que la situación en materia de seguridad es de apremio. Regresar a soldados y marinos a los cuarteles no era posible, llevar a la Constitución su presencia en las calles fue un exceso que ni siquiera los más fanáticos seguidores del tabasqueño imaginaron.

Lo sensato, que casi nunca tiene cabida en el quehacer político, hubiera sido relanzar a la Policía Federal y normar con una ley especial la estadía del personal militar fuera de sus cuarteles. No se hizo así. AMLO atacó una y otra vez a la PF que ahora será uno de los brazos de la Guardia Nacional.

A pesar de que su propuesta de mando militar fue modificada en la Cámara de Diputados aceptando un mando civil AMLO quiere que la militarización de la Guardia Nacional y que quede expresada con nitidez, como decía el texto original, que fue alterado, se dice en San Lázaro, por gente de la bancada mayoritaria de Morena. Tocará a los senadores en el segundo periodo de sesiones del primer año de la LXIV Legislatura, llevar a cabo las correcciones – si es que Morena logra concertar con el PRI su aprobación- para que amaine la insatisfacción del presidente y complacerlo con un texto a modo. Lo cierto es que los días pasan y la Guardia Nacional sigue en el aire.

Por cierto, los legisladores priistas, al sentirse codiciados, se volvieron codiciosos. No descartan hacer un bloque con el PAN, PRD y MC para obligar a escalar las negociaciones.

Lo cierto es que la Guardia Nacional tendrá mando militar, y lo civil se reducirá a la cuestión burocrática. En otras palabras, quien comande a la Guardia reportará y recibirá órdenes del secretario de la Defensa Nacional, y los guardianes estarán en la nómina del secretario de Seguridad Pública… a menos que en breve haya otra decisión o el Congreso rechace la propuesta. En este caso, con seguridad, no operará aquello de que quien paga manda, aunque tal vez… es posible…

Lo anterior, a pesar lo que consideran organismos civiles sobre que definir un mando civil para la Guardia Nacional sería un paso en la dirección adecuada, pero de todas formas resultaría insuficiente si no es acompañada de otras medidas, como profesionalizar a los cuerpos policiacos y fijar un calendario de retiro gradual de las fuerzas armadas de las tareas de seguridad pública.

La creación de la Guardia Nacional, por ejemplo, contendrá sólo ruido político, pero finalmente –no obstante la justa oposición de diversas organizaciones no gubernamentales, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Amnistía Internacional (AI) e incluso de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)- existirá. La duda mayor es si el nuevo cuerpo militar-policiaco es la cuña necesaria para frenar la inseguridad y violencia en algunas zonas específicas del país.

Incluso, el 30 de enero, López Obrador, a pregunta expresa del reportero, de *El Universal*, Misael Zavala, "¿Se acabó la guerra contra el narco, Presidente?", afirmó que oficialmente ya no hay guerra y subrayó que la función principal del gobierno es garantizar la seguridad pública, ya

……no la estrategia de los operativos para detener a capos. "No hay guerra. Oficialmente ya no hay guerra. Nosotros queremos la paz; vamos a conseguir la paz". "Lo que buscamos es que haya seguridad, reducir los homicidios, robos y secuestros".

Además, ante las amenazas del grupo delictivo Santa Rosa de Lima, que opera en el estado de Guanajuato, mediante una manta en la puerta 5 de la refinería de Salamanca, Guanajuato contra la estrategia para combatir el robo de combustible, López Obrador ratificó que no incrementará su seguridad y estableció que su gobierno no va a caer en ninguna provocación ni tampoco cambiará su estrategia de combate al crimen organizado y que se va a continuar con el programa de transformación del país y todo aquél que comete un delito o se encuentra fuera de la ley, será castigado. Y ratificó que no incrementará su seguridad.



De igual manera, en la ruta del fortalecimiento de la apuesta a la militarización, el 10 de febrero, en la Base Militar de Santa Lucía, en ocasión del 104 aniversario de la Fuerza Aérea Mexicana, AMLO acudió a esta sede militar en tránsito de convertirse en aeropuerto civil para anunciar que la operación permanecerá en manos del Ejército y los beneficios del nuevo aeropuerto de Santa Lucía será transferidos a la Secretaría de la Defensa Nacional para fortalecer las finanzas de esta institución tan importante para el desarrollo del país-

Y en medio de las aspiraciones de AMLO por trascender, más allá de la puntualización y puesta en marcha de las acciones de gobierno prometidas como la pensión universal a lo adultos mayores y la puesta en funcionamiento del programa dirigido a los jóvenes (*ninis*: que ni estudian ni trabajan), de entrada algunos asuntos se le complicaron más de lo pensado, como el del proyectado Tren Maya –al que ha invitado a invertir a empresarios, pues considera, cambiará el futuro de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo- que ahora tiene la oposición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) a lo que AMLO ha respondido que no caerá en provocaciones; el rechazo de diversos organismos nacionales e internacionales a la aprobación de la Guardia Nacional para combatir de lleno a la inseguridad en todas sus vertientes y pacificar al país, y la batalla contra el robo de combustible a la nación realizado por hampones de todo nivel, incluyendo trabajadores y funcionarios de Pemex, empresa saqueada -a decir ni más ni menos que del Presidente- vía el huachicoleo, ante la ineptitud o connivencia de sus directivos, lo que provocó una crisis de desabasto de gasolina que puede ocasionar una escalada de precios y hasta violencia, no obstante lo cual, el gobierno lopezobradorista –a pesar de los agoreros del desastre- ha concitado el apoyo de las mayorías, sin sufrir mayor desgaste, por ahora.

Entre esos problemas destaca también la explosión del ducto de Pemex que era saqueado en Tlahuelilpan, Hidalgo. De igual manera, el bloqueo de los maestros integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), pertenecientes a la Sección XVIII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), a las vías del tren en varias localidades de Michoacán, así como el plantón en edificios gubernamentales en Morelia y otros lugares de la entidad, con un asunto local que impactó nacionalmente ante el impedimento del desplazamiento de diversos productos, incluyendo alimentos a otras entidades del país.

Precisamente, la CNTE exige al gobierno realizar una verdadera contrarreforma educativa al calificar "la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador de ser un modelo neoliberal y contemplar términos como la "excelencia" que perfecciona el concepto infundado de "calidad" que no son términos pedagógicos, sino empresariales. En un desplegado señaló que ante la propuesta de reformar los artículos 3º, 31º y 73º de la Constitución se debe establecer un acuerdo nacional que recupere el proceso cultural de la educación para los mexicanos, debe abrogar la reforma educativa de manera completa; esto se logra abrogando la matriz constitucional de la reforma educativa, sus leyes secundarias y todos sus componentes: Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Servicio Profesional Docente y nuevo Modelo Educativo, entre otros



Y como a grandes males, grandes remedios, el Secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, dio a conocer, que las obras del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, finalmente, fueron detenidas. El del aeropuerto fue el primero de los grandes desafíos que enfrentó López Obrador, incluso uno de los temas fuertes durante su campaña y los cinco meses de transición, y que hábilmente resolvió con la decisión de frenarlo mediante una consulta.

Desde luego, no todo es criticable en la Cuarta Transformación, no al menos en materia de Relaciones Exteriores. Precisamente, el canciller Marcelo Ebrard, instruyó a los representantes de México en el extranjero a diseñar una nueva política exterior que respete el principio de no intervención, sea congruente con la política interna y se enfoque en relaciones bilaterales productivas por regiones y causas. Y de cara a las críticas que surgieron luego que se determinara no suscribir la declaración del Grupo de Lima contra el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, y la imposición por el gobierno de Estados Unidos y los derechistas gobiernos surgidos de la derecha internacional –principalmente la latinoamericana y la europea- de un autoproclamado *presidente* espurio, reiteró: “Defendemos el principio de no intervención, solución pacífica de los conflictos y cooperación para el desarrollo, sin que eso signifique pasividad, sino respeto a los países”. Posición que fue respaldada por AMLO argumentando que la política exterior mexicana no se rige por simpatías, sino por principios constitucionales como la no intervención, reiterando además, que su administración se inclina por el diálogo ante los diferendos en otras naciones, en atención a lo que establece el artículo 89 de la Constitución, en la que define que entre las atribuciones del jefe del Estado Mexicano está la forma de conducción de la política exterior.



López Obrador hizo bien en aclarar que aún y cuando a la Cuarta Transformación corresponde una nueva Constitución (la cuarta, por pura casualidad) “no hay condiciones” para convocar al Constituyente. Todo indica que AMLO metió freno a la Cuarta Constitución en un *impasse* reflexivo en Querétaro, el pasado 5 de febrero, en el 102 aniversario de la Constitución de 1917. Así posterga la anunciada nueva Carta Magna para mejores tiempos y las nuevas generaciones. O sea, que la novedad es que por lo pronto no habrá novedad de Carta Magna



La cohesión nacional es imprescindible ante los descomunales retos no sólo internos, de sobra conocidos -pobreza, desigualdad, narcotráfico, corrupción, huachicoleo-, sino también externos, inclúyase en este último rubro, de manera especial, la relación con el veleidoso gobierno de Donald Trump. Paradojas de la política, los asuntos exteriores representan ahora uno de los rubros de mayor confrontación. Sobre todo cuando de las relaciones con la Venezuela de Nicolás Maduro se trata. Esas que aquellos contumaces y sistemáticos críticos del ahora Jefe del Estado se han encargado de enconar a base de desmesuras y hasta mentiras, donde la nación sudamericana atraviesa una aguda crisis interna y necesita apoyo diplomático, situación en la que México está en aptitud de ayudar, si no a solucionar, sí al menos a distender.

Frente a un cúmulo de desafíos, a cual más desmesurado. Resalta entre esos obstáculos la necesidad de identificar los intereses comunes y las mejores causas, sino de todos sí de la mayoría de los mexicanos, y hacer acopio de coraje, unidad, conjunción de esfuerzos y determinación para concretarlos. Tiene que ser así ante la certeza de que a nada bueno conduce la confrontación del gobierno con la mayor legitimidad en décadas y una oposición atomizada e inconciliable entre sí; pero furibunda e irreductible.

Evidentemente, transformar un país, poniéndolo de cabeza, pero en orden, más que una hazaña, es un tormento. Ese es el ideal de López Obrador. A medida que transcurre su recién iniciado sexenio, contando el colchón que se dio de cinco meses en el periodo de transición, el Presidente, su equipo cercano, y el apoyo incondicional de la mayoría de su partido, Morena, en el Senado y la Cámara de Diputados, parece que arman el rompecabezas que dejó la entrega-recepción con la gestión de Enrique Peña Nieto.

El asunto no es sencillo porque para López Obrador implica echar abajo lo que a su juicio hizo mal el “neoliberalismo”, y su juicio es que lo hizo mal todo.

Eso sí, López Obrador aseguró que en su gobierno ningún ciudadano será víctima de represalias por su manera de pensar o por su postura política, porque “queremos que la Cuarta Transformación también signifique justicia”. Y afirmó que con el plan para liberar a presos políticos se pretende que no se acuse a opositores, dirigentes sociales, ambientalistas y por lavado de dinero, y que sean enviados a las cárceles, “eso se terminó, nunca más una represalia y estamos reparando los daños”.

Pero bueno, en estos días, en la disputa por la opinión pública, si buceamos en las redes sociales –pero de igual manera, en los medios tradicionales de comunicación-, encontramos un nivel de polarización que no existía ni siquiera durante la campaña electoral. Se ha desatado una guerra verbal incontinente entre los incondicionales de AMLO y sus detractores. De *chairos* contra *fifís*, para usar los términos en boga. En esta guerra lo que menos importa son los argumentos. A veces los hay, pero la mayor parte de las veces se trata de sofismas. Los matices no existen.

…….Abundan los insultos, que las más de las veces funcionan como prueba de que no se está usando la razón. Lo que puede conducir a radicalizar posiciones entre ambos segmentos de lopezobradoristas y antilopezobradoristas.

Ante una Cuarta Transformación que evade censuras, diseñada bajo un horizonte que no contempla observaciones o retrocesos, Porque siempre es más cómodo recalcar y resaltar omisiones o deficiencias de los opositores, que, reconocer las dificultades y equivocaciones propias; en un proceso de superioridad o soberbia política, porque la popularidad del presidente es un ingrediente capital para gobernar, pero que sobredimensionado, la historia no demuestra buenos resultados, el país, y López Obrador mismo, requieren de una oposición consistente, con ideas y capaz de armar algo parecido a un proyecto alternativo de nación, pero por el momento, sin poder aún asimilar el arrasamiento que sufrieron en la elección federal del pasado primero de julio, apenas empiezan a reaccionar, pero prácticamente no existen.



Mientras tanto, se han registrado diversas movilizaciones contra los despidos de personal en las dependencias federales, las de la CNTE en Michoacán exigiendo solución a varios puntos, familiares y educadores contra el recorte del presupuesto gubernamental –del que reitero AMLO que se mantendrá la nueva política de canalizar los apoyos directamente a los padres de familia y no a los administradores-, además, del fallo de la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desechando los recursos de reclamación presentados por el Poder Ejecutivo y el Congreso de la Unión en contra de la resolución que suspende la entrada en vigor de los efectos de la Ley Federal de Percepciones de los Servidores Públicos, determinación que beneficia los ingresos de los altos funcionarios de organismos autónomos, hasta que el máximo tribunal resuelva si la legislación es constitucional o no. Los obstáculos para que se abra la información del caso Odebrecht, por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).



Eso sí, desde trincheras periodísticas se ataca los saldos de la estrategia contra la delincuencia, configurando genuinos diálogos de sordos.

En esa dirección, en un momento de optimismo desmesurado el gobierno sostuvo que la guerra contra el huachicol iba de salida. De hecho quiere concentrar su atención, y la de los medios de comunicación, en otros temas. No obstante el problema sigue, agazapado apenas, en muchos puntos del país, incluso algunos cercanos a la capital. Quedó demostrado que ciertos territorios, con presencia criminal intensa, son tierra de nadie.

Mientras se registran ya los primeros enfrentamientos entre miembros del gabinete presidencial, la falta de votos para conseguir las reformas constitucionales –y echar abajo las reformas neoliberales peñistas, de las que pronto caerá en el Senado la contrarreforma educativa matizada con la sorpresiva propuesta del PAN, PRI, MC y PRD que se unieron para proponer la propia, misma posición que, anunciaron, para presentar una contrapropuesta contra la Guardia Nacional- que hagan realidad la Cuarta Transformación quizás cobre víctima entre los coordinadores legislativos de Morena en el Congreso de la Unión. A menos que alguien consiga el milagro de dividir a la oposición, en el futuro fracasarán las propuestas, que serán muchas, de parchar a la Constitución.

En los hechos, tenemos un Presidente que se encuentra en campaña permanente, que sigue luchando contra sus supuestos adversarios, a los que califica como conservadores de derecha e izquierda. Eso sí, muchos analistas sostienen que Andrés Manuel es el político que mejor maneja a los medios de comunicación, que los hace, literalmente, como quiere. El pánico que atrapó a casi todos los dueños de diarios con el resultado de las elecciones de julio lo confirma. Cuando alguno de los medios se sale un poco del huacal le cae una avalancha de epítetos comenzando por ése de Prensa *Fifí* al servicio de la Mafia del Poder y el amago de retener la publicidad gubernamental.

Desde diversas trincheras se han cuestionado las acciones del nuevo gobierno argumentando, en unos casos, violación de derechos humanos o que se carece de una estrategia y de un plan preciso en el combate al robo de combustibles; en otros, que se afectaría el medio ambiente, a las personas, a la economía, o que se mira sólo un interés electoral. Según eso, los caminos adoptados y sus consecuencias derriban los objetivos perseguidos. Justas o no, el Presidente ganará en la medida que logre dar cauce a las críticas.

En términos de apoyo de la opinión pública, mediciones recientes dejan claro que el bono político con el que cuenta AMLO es muy grande. No sólo hay apoyo masivo al propósito de luchar contra las mafias de robo de combustibles, sino también un amplio apoyo mayoritario a la estrategia escogida, a pesar de las molestias y los costos. A pesar, incluso, de las dudas justificadas que ha generado. ¿Sorpresas? Creo que ya nadie se sorprende. Da lo mismo; a la “Cuarta Transformación” se le perdona todo.

PÉNDULO POLÍTICO 3-2019

La colusión de corrupción de estado: PEMEX-1

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

DATOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGADORA ANA LILIA PÉREZ "CARTEL NEGRO" Y LAS ACCIONES DE POLÍTICA ENTORNO DE ELITES: Un libro relevante revelador, cuya autora se consolida como una de las más destacadas exponentes del periodismo. Ana Lilia Pérez es una periodista fuerte, incisiva y acuciosa. En la vida hay retos y esperanzas por cada región o municipio donde el sentido común de la población busca calidad de vida, prosperidad y que se tengan oportunidades de trabajo y estudio, esta solución la tenemos todos con un voto de las masas solidarias por una esperanza diferente o una sumisión del sistema bifronte que ha producido mayor desigualdad social y los beneficios solo a una elite enquistada de poder público.

"La irrupción del crimen organizado en Pemex ha convertido a la paraestatal en un campo de batalla donde se levantan retenes, se expropian predios, se ocupan derechos de vía e incluso se controla el acceso a sus instalaciones. Los grupos delictivos han tomado el control de algunos pozos y han convertido al país, entre otras cosas, en un centro de abasto de condensado que se vende de forma ilegal en Estados Unidos y Europa. No hay duda, la empresa más importante del Estado mexicano está atenazada por un nuevo estadio de corrupción. Ése es el eje rector de El cártel negro, una estrujante y reveladora investigación "de Ana Lilia Pérez.

Los actos de administración por Pemex de no proporcionar información, la investigadora solicito ante el órgano autónomo la información del (IFAI). En consecuencia, el organismo citó en sesiones separadas a las partes: por un lado, Pemex debía exponer los argumentos que sustentaban su negativa a proporcionar la información, y por otro, la ciudadana tendría que ratificar su derecho a recibirla. De acuerdo con funcionarios del IFAI, un equipo de 10 abogados de Pemex se presentó ante el pleno del instituto para convencer a los comisionados de que la información debía mantenerse en reserva, pues de lo contrario "se pondría en riesgo la seguridad nacional". Además, se supo que los representantes legales llegaron a plantear que la solicitante "no tenía límite", que ya había presentado muchas solicitudes y que hacía "uso excesivo" del Derecho a la información.

La burocracia seguía una línea de discrecionalidad y de sembrar temor a las personas que solicitaban información sobre el preciado hidrocarburo: descubrió que entre 2001 y 2011 Pemex fue objeto de más de 40 mil "incidentes". Durante ese periodo, el jurídico de la paraestatal presentó 2 mil 611. Denuncias por ordeña y tomas clandestinas, pero sólo 15 concluyeron en sentencia, el mapa de los ductos en el estado de México que pasan en el Valle de México, desde Tultitlan, Coacalco, Cuautitlán Izcalli, Acolman, Tecámac, Tepetlaxtoc, todos en el valle de México y sus líneas de vialidades para los estados de Hidalgo, Querretaro, Puebla, Veracruz y Guanajuato, se comentaba por empleados que se habían instalado tomas de gas del ex presidente de la republica de Vicente Fox y los hijastros.

ELITE y sus grupos que a través del tiempo se fueron formando desde el grupo de Toluca, Lerma, Metepec, valle de México y los de Sultepec, así como establecer su poderío en Edomex, donde se rompe su hegemonía inducida en 1996. Las líneas de acción del negocio del grupo Atlacomulco: trasporte, unidades habitacionales, autopistas grandes negocios privados: son un grupo de jóvenes herederos de políticos conocidos de la clase priista, formado durante la administración de Arturo Montiel, y que detentan el poder y cargos importantes en el equipo de transición, luego de haber sido los encargados de la campaña del oriundo de Atlacomulco. Son un grupo de jóvenes herederos de políticos conocidos de la clase priista, formado durante la administración de Arturo Montiel.

En julio de 2008, la Dirección General de Pemex reconoció, de manera oficial, el robo de hidrocarburos como uno de los principales desafíos de la empresa. Tan grande es este problema que resulta equiparable, según Pemex, con la caída en la producción petrolera de Cantarell en la Sonda de Campeche. En este periodo no se olvide que el presidente Felipillo fue director de Pemex en el sexenio de Fox. La internacionalización de la ordeña de ductos. Desde 2008, "en las líneas de Chiapas y Veracruz comenzaron a detectarse vehículos de Guatemala involucrados en la sustracción de hidrocarburos en las regiones fronterizas del sureste". La influencia de los carteles en este caso los Zetas, dominaban el golfo de México y las rutas de migrantes. el poder político emanado de los partidos y en poner a presidentes a fines (diputados locales ,federales , hasta senadores) e incondicionales a la gran venta de hidrocarburos y concesiones de gasolineras en cada región de control , así como , la autorización de los puntos clave de tomas .

En su referencia a Sinaloa, Pemex identifica a la entidad como la que registró la mayor sustracción de refinados mediante tomas clandestinas a partir de 2010. La zona es claramente una de las de mayor influencia de Joaquín el Chapo Guzmán: "Navolato, Culiacán, Ahome, Mocorito, Mazatlán, Guamúchil, Salvador Alvarado y Los Mochis, entre otros, con una incidencia de 28 por ciento en promedio de las tomas clandestinas de todo el país". De esta manera se podría inferir que el cártel del narcotráfico más poderoso de México y América Latina, cuya presencia se extiende a más de 50 ciudades del mundo, es también el más activo en la sustracción de refinados en el país. La radiografía de las zonas: el pujante negocio de la ordeña de ductos, una importante fuente de ingresos del cártel del Golfo, de los sanguinarios zetas y, más recientemente, del cártel de Sinaloa, quienes han tomado porciones enteras para operaren territorio nacional. La industria petrolera no ha podido librarse de la penetración de cárteles y de disputas criminales como las que se ven en el mercado de las drogas y otra veintena de delitos en el fenómeno global de la delincuencia organizada.

La industria del crimen sustentado por el narcotráfico, predomina como un espacio de poder paralelo al del estado. Felipe Calderón Hinojosa Es accionario de Pemex y asesor de petroleras internacionales como Mobil y Exxon, entre otros políticos beneficiados. Tiene además una flotilla de helicópteros al igual que Salinas de Gortari para el traslado de Personal hasta las Plataformas Marinas.

EL Cártel DEL ESTADO. Tiene como principal zona de influencia el centro de la República y en específico el Estado de México, de ahí su nombre. De arranque se le definió como una escisión de la Familia Michoacana, pero su cartera de violencia basada en secuestros, cobros de piso y distribución de estupefacientes le otorgó un rasgo independiente.

Uno de sus núcleos operativos más importantes es la ciudad de Valle de Bravo, donde fue estrenada la Gendarmería Nacional desde mediados de 2014, y donde mandos federales y locales han consumado algunas detenciones como la Barby, el indio en el municipio de Huixquilucan. https://goo.gl/79ddC1

Tiempos héroicos

Jorge Faljo

No ha sido fácil. Las filas para cargar gasolina alcanzaron en algunos lados cuadras de distancia y significaron largas horas de tiempo perdido. Algo tan deprimente como encontrarse con una tras otra gasolinera fuera de servicio.

La reacción ciudadana inicial ha sido de consternación y miedo. Miedo a que la situación empeorara al grado de que el impacto al transporte y al comercio pudiera generar desabastos secundarios. Ayudaron a crear esta sensación las oleadas de información falsa y tendenciosa.

Afortunadamente la situación no escaló y, por el contrario, ya son claras las señales de regularización de la situación. Sin embargo, ha sido un evento sísmico, de esos que nadie puede ignorar y que quedará grabado en la memoria. Pese a lo inesperado y desconcertante, este evento ha despertado en millones de mexicanos una mayor conciencia de la vulnerabilidad que heredamos tras décadas de erosión continuada del Estado.

El desmantelamiento del sector público se aceleró en los años noventa cuando la tecnocracia neoliberal se atrevió a repudiar abiertamente las raíces populares del Estado mexicano. Se trataba de alejarse de lo que se llamó paternalismo para enanizar y despojar de sus responsabilidades al gobierno.

Con el entusiasmo con que se rompe una piñata el salinismo puso a la venta centenares de empresas públicas cedidas a los cuates a precios de ganga; así empezó el saqueo a México al amparo de la ley. Se generó una nueva camada de enriquecidos que, en alianza con el capital externo, se hicieron cargo de la conducción del país.

Pero algunas grandes empresas e instituciones no eran fáciles de desmantelar. Sea porque eran pilares de las finanzas públicas, como Pemex y la CFE; porque operaban transferencias sociales indispensables a la convivencia social y a la gobernanza del país, como Diconsa, los programas sociales y el ejido; o porque no podían borrarse fácilmente de la memoria histórica del pueblo de México.

Para las empresas que no se pudieron rematar, la estrategia de desmantelamiento consistió en una labor de zapa, pudrirlas desde adentro. El resultado fue disparejo, Diconsa y el ejido resistieron algo mejor las presiones privatizadoras en la medida en que se vinculaban a comunidades organizadas.

El caso es que el desmantelamiento progresivo del Estado abrió el paso a una estrategia de globalización, privilegio a la producción exportable, venta de acervos nacionales al capital externo y ceder la conducción del país al libre mercado. Una estrategia que hoy sabemos fracasada; que a más del estancamiento económico significó empobrecer a México y a la mayoría de los mexicanos.

La venta país fue un rasgo admitido, incluso presumido por los abanderados del modelo. Otros no tan dignos de elogio, como el deterioro salarial, el retroceso del empleo digno y la falta de crecimiento eran también conocidos.

Pero en estos días nos ha sorprendido la magnitud de la corrupción que ahora podemos ver como otra característica esencial del modelo. No una mera herida infortunada, sino una podredumbre de magnitud casi inimaginable que ha sido parte esencial de la estrategia de saqueo facilitada desde los más altos niveles gubernamentales.

En Pemex el huachicoleo hormiga, populachero, ha sido importante. Pero una visión amplia revela su importancia secundaria respecto del robo mucho mayor orquestado por personajes de traje y corbata del sector público y empresarial. Lo mismo ocurrió en la CFE donde la existencia de diablitos permitía disimular que eran en realidad los diablotes concertados con grandes empresas el principal canal de fuga de energía. Ahora se calcula que entre Pemex y la CFE se generaban pérdidas por más de 100 mil millones de pesos al año.

Los problemas generados por la escasez de gasolina en las últimas dos semanas hacen que muchos hablen de una mala planeación. Es posible que al jalar los primeros hilos los primeros sorprendidos por la magnitud de la madeja hayan sido los más altos funcionarios públicos. Como nos ha pasado a todos.

Sin embargo, a la movilización del ejército y la marina para la toma de instalaciones estratégicas se han sumado con rapidez otras entidades, como la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y el Servicio de Administración Tributaria. Se ha redondeado una estrategia integral que incluye las operaciones sobre terreno y, tal vez lo más novedoso, un verdadero rastreo de operaciones financieras.

Están además los acuerdos con el sector privado y la compra de transportes para mejorar la distribución de gasolina al mismo tiempo que se combate no solo la apertura de ductos, sino el franco sabotaje.

Comparado con los tiempos usuales de reacción burocrática, este ha sido un periodo de aprendizaje intensivo. Primero sobre el verdadero tamaño de un problema disimulado durante décadas por una extensa madeja de complicidades que ahora ha quedado al descubierto. Un segundo aprendizaje es sobre el enfoque integral, incluido lo financiero y lo fiscal, que se requiere para combatir los crímenes sobre el terreno. Lo tercero es la movilización administrativa y la logística operativa necesaria para resolver el desabasto.

La nueva administración está mostrando una musculatura y coordinación que sus predecesores se habían negado a siquiera intentar. Algunos comparan la recuperación del control de la empresa y la distribución de gasolina con una nueva expropiación en favor del interés nacional.

Esta coyuntura puede y debe ser vista como uno de los primeros pasos hacia la recuperación del Estado como agente de la voluntad ciudadana. Ha empezado por una limpieza interna que fortalecerá sus capacidades para conducir la vida nacional en un nuevo sentido.

La lucha contra el viejo entramado corrupto ha sido apoyada por la mayoría de la ciudadanía. Es una actitud de virtud, valentía y capacidad de resistencia sobresaliente para enfrentar la adversidad en favor del bien colectivo. Precisamente la definición de heroísmo.

(Este artículo fue escrito antes de conocerse la terrible tragedia ocurrida en Tlahuelilpan, Hidalgo).

Utopía

La militarización es una realidad

Eduardo Ibarra Aguirre (18-01-2019)

Con ningún presidente se realizó un cotejo tan estricto de sus compromisos de campaña con las tareas gubernamentales. Y menos aún en los primeros 50 días hubo una exigencia tan firme de cumplimiento por parte de los medios de comunicación, la oposición partidista y social. Por lo menos desde que tengo uso de razón (política) y que se remonta a Gustavo Díaz Ordaz (1964-70).

Se podría entender como nuevo signo de los tiempos políticos la ciudadanía más demandante e informada, y una sociedad civil más robusta, que por supuesto existen, pero el cotejo puntual y la demanda de cumplimiento tienen también como origen las nuevas formas de "resistencia" que pronto contarán con 20 millones de dólares de algunos de los dueños de México que se resisten a asumir y respetar la realidad que emergió formalmente el 1 de julio.

En el riguroso cotejo de compromisos de campaña –a cargo de los mismos *comentócratas* que en el primer semestre de 2018 explicaron que los candidatos ofrecen a los electores lo que éstos quieren escuchar y no lo viable–, destaca la presunta o real promesa de desmilitarizar la seguridad pública, "abrazos, no balazos", recuerda Tatiana Clouthier que ofreció Juntos Haremos Historia, ahora gobernante, mas olvida la jefa de campaña del ahora presidente Andrés Manuel que en el libro *La salida* (2017) e instrumento programático del candidato, se contempla la Guardia Nacional.

El día 16 fue aprobada la trascendental reforma de la ley de leyes que hará posible la GC –integrada por las policías Federal, Militar y Naval– por 362 diputados de Morena, PRI, PT, PES, PVEM y cinco perredistas con una de las votaciones más altas para una reforma a la Constitución, que se logró con la presencia de la mayoría de los integrantes de las bancadas.

Desconozco los términos exactos de los artículos en los que la bancada de Morena cedió para contar con los votos del Revolucionario Institucional y seis del Partido de la Revolución, de un total de 11 que ofreció el coordinador del PRD, Ricardo Gallardo, en la Secretaría de Gobernación. En todo caso, las críticas sin matices y situadas en la militarización y su contrario, de parte de los que actúan y hablan a nombre de la muy manoseada sociedad civil, como si ésta no fuera diversa, no debieran omitir aquella circunstancia.



Falta, en todo caso, la opinión del Senado que muy probablemente atenderá las observaciones presidenciales anunciadas el día 17 y, por ello, volverá a debatirse en San Lázaro.

Simulación, militarización y hasta *desmadre* son los sonoros vocablos que más se escuchan por parte de expertos, comentócratas y voceros de ONG en un debate donde los matices son los grandes ausentes.

La militarización de la lucha contra el narcotráfico data de 1971, con la Operación Cóndor de Luis Echeverría Álvarez.

Generales en retiro, pero en conexión directa con Secretaría de la Defensa Nacional, tuvieron en el sexenio de Ernesto Zedillo el mando de los cuerpos policiacos de más de la mitad de los estados del país y concentraban un mayor número de elementos que la Sedena y una capacidad de fuego superior a los agrupamientos policiales con mandos civiles.

Para no hablar de Vicente Fox y sus desfiles militares en las ciudades conflictivas, la guerra de Felipe Calderón, continuada en lo esencial por Enrique Peña.

La militarización no es una amenaza, aquí está y de lo que se trata es de contar con el mejor marco jurídico para que la GN haga frente con una respuesta extraordinaria al grado de violencia del país, donde cada 20 minutos se asesina a una persona y ciertamente "La inmovilidad cuesta vidas".

Acuse de recibo

Falleció la primera geóloga egresada del Instituto Politécnico, activista política (1968) y social, docente e impulsora de la liberación de los presos políticos y la soberanía energética, María Fernanda (Chata) Campa Uranga. Hija del ilustre dirigente comunista Valentín Campa y de Consuelo Uranga –pionera feminista, organizadora de mineros y olvidada por las izquierdas–, María Fernanda contribuyó al sostenimiento de Forum en Línea. ¡Muchas gracias! Un cariñoso abrazo para Manuela Álvarez Campa… *El ayuno sana, rejuvenece y libera,* de Víctor Manuel Zendejas Orozco, fue presentado por el autor al Grupo María Cristina. La edición es del Centro de Estudios Mesoamericanos, 2018, 199 páginas, y fue revisada por Jesús Delgado Guerrero… Está en circulación el número 3 de La Digna Metáfora, en su nueva época… Usted puede leer en Forum: Pemex: Presiones de trasnacionales a la vista (Pablo Cabañas Díaz). Los contratos colectivos de protección, "vergüenza mundial": Saúl Escobar (Genaro Rodríguez Navarrete). El del 68 sí fue movimiento popular: AMV (Carlos Ramírez). Arnoldo Martínez Verdugo, un comunista democrático (José Ángel Leyva). Rosa Luxemburgo: mujer, marxista, pacifista (Joaquín Estefanía). Política migratoria humanitaria (Genaro Rodríguez Navarrete). Alfaro niega ola de feminicidios en Jalisco (Analy S. Nuño). Enlace:

La Constitución "está muy parchada", pero no hay condiciones para una nueva: AMLO

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, promulgada en 1917, está cumpliendo 102 años. Surgida del compromiso de los revolucionarios mexicanos, de garantizar los derechos sociales, económicos y políticos de las mayorías populares, sin menoscabo de los de las minorías, en las últimas décadas esos objetivos fueron desplazados en favor de políticas depredadoras. Ajenas a las condiciones sociales del país y de sus necesidades, esas políticas acrecentaron la pobreza, la falta de oportunidades y la delincuencia.

La Carta Magna que actualmente nos rige y es guía de todas las decisiones del gobierno ya está "muy parchada" por tantas reformas que se le han hecho, y aunque para la Cuarta Transformación correspondería tener una nueva, no hay condiciones para ello, además de que hay otras tareas más importantes, dijo el pasado 5 de febrero el presidente Andrés Manuel López Obrador en el Teatro de la República de la ciudad de Querétaro, en el marco del 102 aniversario de la Constitución de 1917.

El mandatario destacó que "los que son maestros en el tema hablan de que ya son demasiadas las reformas (que ha sufrido la Constitución), entre 700 y 900 reformas, no sé el dato exacto. Está muy parchada la Constitución, muy remendada. No se debe descartar hacer una nueva Constitución.



"Nosotros buscamos una nueva transformación y correspondería tener una nueva Constitución. Pensamos, sin embargo, que no hay condiciones para hacerla, porque tenemos otras tareas que consideramos más importantes y se optó por hacer propuestas de reformas a la actual Constitución", dijo.

"Consideramos que nuestras reformas tienen la misma importancia y profundidad que una nueva Constitución, que no debe descartarse, pero que podría dejarse para el porvenir, para cuando entreguemos la estafeta a las nuevas generaciones, que ellas convoquen a un nuevo Constituyente y elaboren una nueva Constitución", agregó.

Asimismo, destacó que "a lo que nosotros corresponde vamos a impulsar reformas en tres sentidos: Que en la Constitución quede completamente definida la corrupción como delito grave sin derecho a fianza, además de que al Presidente se le juzgue por dicho delito y no únicamente por 'traición a la patria'; acabar con la impunidad y los privilegios, y consolidar la democracia en el país para evitar, entre otras cosas, delitos electorales.

Acompañaron al Presidente en el evento miembros de su gabinete, así como el presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo; el coordinador de la Cámara de Senadores, Martí Batres y los gobernadores de los 32 estados del país, entre otros.

Previamente, Muñoz Ledo aludió a los cambios indispensables a la Carta Magna para la Cuarta Transformación: si no se satisfacen las necesidades más inmediatas de la gente, aquellas por las que movilizaron, por las que refrendan su igualdad y aquellas que reverdecen su esperanza, será muy difícil en los meses próximos seguir adelante.

El presidente del Senado, Martí Batres, recalcó que la Constitución representa límites al poder, es norma fundamental y proyecto nacional. Construyamos los consensos, usemos el diálogo para realizar en esta hora de cambio político de la República las transformaciones que el país demanda.

El presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, llamó a los jueces y ministros a dejar de lado una visón anquilosada de entender a los derechos sociales como discursos de buenas intenciones. El país está en deuda con los sectores más desprotegidos.

La secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, destacó la importancia de la Carta Magna y la consideró como la primera Constitución social de nuestros tiempos en el mundo.

Andrés Manuel López Obrador hizo bien en aclarar que aún y cuando a la Cuarta Transformación corresponde una nueva Constitución (la cuarta, por pura casualidad) "no hay condiciones" para convocar al Constituyente. Todo indica que AMLO metió freno a la Cuarta Constitución en un *impasse* reflexivo en Querétaro, en el 102 aniversario de la Constitución de 1917. Así posterga la anunciada nueva Carta Magna para mejores tiempos y las nuevas generaciones.

Es decir, que la novedad es que por lo pronto no habrá novedad de Carta Magna

El Presidente convendrá que cuando en América Latina se habla de crear una nueva Constitución, por regla general se sospecha que la intención es beneficiar al mandatario en turno para perpetuar su mandato, al menos un periodo más.

De creer en su palabra, no será el caso de México, al menos en su sexenio.

Por lo pronto, como lo dijo el 5 de febrero por la mañana, antes de viajar a Querétaro a encabezar la ceremonia conmemorativa de la promulgación de la Constitución, "nosotros somos partidarios del sufragio efectivo y de la no reelección".

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Por Víctor Manuel Barceló R.

Nuestra patria, México, nació como república en 1824. El Congreso Constituyente conformado un año antes -sobre las ruinas del 1er imperio creado por Agustín de Iturbide- conforma en su seno el Acta Constitutiva de la Federación Mexicana, fórmula jurídica con la cual, los emisarios legales de cada gobierno de los estados de la nación, independientes, libres y soberanos, se mostraron de acuerdo, el 31 de enero de 1824, en constituirse como sujeto jurídico, con patrimonio propio y capacidad legal ante otras naciones.

La unión se dio bajo la forma de república, representativa y federal. El supremo poder se compone por tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. Los estados se integraron declarándose libres y soberanos, comprometiéndose a establecer los mismos poderes en su constitución local.

La nación mexicana se estableció en el territorio que antes era la Nueva España. Su antecedente lo construyó José María Morelos convocando al Congreso en Apatzingán, para elaborar un proyecto de constitución. El "Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana", que conocemos como la Constitución de Apatzingán, redactada en 1814 por Andrés Quintana Roo, Carlos María de Bustamante y José Manuel Herrera, entre otros, en base a Los Sentimientos de la Nación, documento creado por Morelos.

La compleja lucha posterior al fusilamiento de Morelos, impidió su vigencia, al reavivarse la administración virreinal. A pesar de ello, los postulados del caudillo del sur fueron vigentes en el ánimo insurgente, e impactan a lo largo y ancho de la vida nacional.

Tras diversas vicisitudes políticas, económicas y sociales que se viven en la primera mitad del siglo XIX -que inclusive anularon por un tiempo a la federación, creándose un régimen centralista- llevaron a México a perder más de la mitad de su territorio en una injusta guerra, bien planeada por los gobiernos estadounidenses en base a la Doctrina Monroe –misma que se pretende renacer en el presente-. El grupo liberal encabezado por el general Juan Álvarez, tras vencer con las armas en la mano a los conservadores, recuperando lo fundamental de los criterios constitucionales previos y los conceptos de grandes pensadores que entonces integraban el grupo de la Reforma, con Benito Juárez e Ignacio Comonfort en el comando, llama a un Congreso constituyente, para conformar una nueva constitución, aprobada un día como el de hoy -5 de febrero- pero de 1857.

Pero ¿Qué es una Constitución política? ¿Para qué se crea? Expuse previamente los elementos de dos constituciones mexicanas para tener componentes vistos en la definición que corresponde. "Una Constitución (del latín constitutio, -ōnis) es un texto codificado de carácter jurídico-político, fruto de un poder constituyente, que tiene el propósito de erigir la separación de poderes, definiendo y creando los… constituidos legislativo, ejecutivo y judicial…que antes de la constitución estaban unidos o entremezclados; define sus respectivos controles y equilibrios…es la ley fundamental de un Estado, con rango superior al resto de normas jurídicas, fundamentando…todo el ordenamiento jurídico, incluye el régimen de los derechos y libertades de los ciudadanos y delimita los poderes e instituciones de la organización política…también se tiene como costumbre adicionar normas ajenas a la regulación del poder político, dependiendo de la ideología, tales como los fundamentos del sistema económico".

El estado o nación, ya lo son antes que su constitución. En ciencia política para estados con separación de poderes se maneja el término "constitucional". Ocurre con la monarquía constitucional o república constitucional. El uso habitual del término constitución se aplica a leyes supremas de los Estados, con o sin división de poderes.

En el mismo día -5 de febrero- pero de 1917, a resultas de la Revolución Mexicana que transforma al país y lo incorpora al ritmo de crecimiento de la economía capitalista mundial, con ajustes propios, como la economía social basada en la comunidad, el ejido y la pequeña y mediana propiedades de la tierra, así como las empresas medianas y pequeñas y empeños por una educación para la vida, que se viene ajustando con altibajos, pero sin descanso, se promulga la Constitución que aún rige la vida nacional.

Dado el tipo de régimen prevaleciente en el país, sus constituciones son votadas por los ciudadanos a través de sus representantes en el Congreso de la Unión. Cambios y ajustes a la misma, son reafirmados en votación, durante un proceso electoral. Lo mismo ocurre con las constituciones estatales. La población, por tanto, define el rumbo que se marca en la constitución. al emerger de ella dicho instrumento jurídico. Mucho veremos en estos tiempos, en cuanto a reformas constitucionales, para superar carencias sociales, dada la fuerza popular prevaleciente. Ver: https://es.wikipedia.org/wiki/Cnstituci%C3%B3n

México: reformistas, anticapitalistas y socialistas

GUILLERMO ALMEYRA / I

El futuro inmediato de México depende de las relaciones y de la interacción entre, por una parte, los millones de partidarios de una reforma profunda que votaron Morena y, por otra, los anticapitalistas que se oponen al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y los revolucionarios que ofrecen una alternativa socialista al sistema, sectores que tienen muchas diferencias y matices internos y que a veces se intersecan y traslapan y otras se oponen.

Por eso es importante analizar y comprender cada uno de estos grandes grupos, sus ideas, su evolución y la orientación general de las principales tendencias internas en cada uno de ellos.

Sin teoría revolucionaria no hay acción revolucionaria. En la actual situación transitoria e inestable de empate entre las clases, por consiguiente, el rasgo fundamental es la inexistencia de un partido revolucionario fuerte enraizado en los trabajadores rurales y urbanos que sea capaz de educar y organizar a grandes sectores sociales con sus publicaciones y de imponer la discusión de sus análisis y propuestas pues Morena no es un partido y es reformista, no revolucionario, el EZLN y el CNI no funcionan como un partido revolucionario y los partidos socialistas son por ahora sólo grupos.

El PRT, en efecto, es la mayor y la más antigua de las organizaciones revolucionarias y la que más y mejores propuestas hace pero es aún débil en los centros de trabajo y de estudio. La Coordinadora Socialista Revolucionaria reúne por su parte varios grupos trotskistas y comparte muchísimas posiciones con el PRT pero su heterogeneidad la lleva a oscilar entre actitudes unas veces sectarias y otras a la rastra de Morena. En cuanto a la Organización Política de los Trabajadores –que reúne en su seno sindicatos combativos como el SME y organizaciones revolucionarias, como el PRT–, es más un esbozo de partido obrero de masas que un partido real. Además, tropieza con la necesidad de algunos dirigentes sindicales de conseguir algo para sus afiliados negociando con el gobierno pues los sindicatos son en el capitalismo instrumentos de mediación y acuden al Estado en su lucha por vencer la resistencia patronal y, en particular, la de los monopolios y trasnacionales, que forman el grueso del capital. La Nueva Central de Trabajadores, formada en febrero de 2014 con los sindicatos más combativos también enfrenta esa traba.

Sin radios, ni una TV por Internet, sin un periódico central tanto la OPT y la NCT como las organizaciones trotskistas no han logrado convencer a los explotados cuya ideología sigue siendo la de sus explotadores de masas y que esperan que un Salvador resuelva sus problemas.

Además, en el caso del PRT y de la CSR, que son muy activos en el campo social, no hay todavía una suficiente elaboración estratégica sobre el tipo de sociedad que proponen como alternativa al capitalismo ni planteos sobre acciones concretas para ir imponiendo desde ya –mediante la autorganización, la autonomía, la autogestión en colonias o comunidades– elementos de esa alternativa.

Por su parte entre los revolucionarios no socialistas, el EZLN tiene ya un cuarto de siglo y es esencial para la liberación nacional y social de los oprimidos y explotados pero no nació anticapitalista. Por el contrario, su enemigo era inicialmente sólo el mal gobierno y exigía que los indígenas fueran considerados iguales a los demás ciudadanos por la Constitución (liberal) del Estado capitalista y oligárquico.

Sus ideas, por otra parte, se desarrollaron durante años gracias a un puñado de revolucionarios en la Teología de Liberación y la acción de la diócesis dirigida por el obispo Samuel Ruiz. Su visión religiosa consiguiente sobre la oposición entre el Bien y el Mal – absolutos por definición– y el posterior paternalismo de sectores de la clase media que, para rescatarse de pecados racistas, pasaron a idealizar a los indígenas, influyeron para convencer a las bases zapatistas de que su gran pasado maya precapitalista convertido en mito y depurado de la lucha de clases y de las atrocidades puede ser el modelo para construir el futuro.

El apoyo de masas conseguido en 1988 por la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas salvó al EZLN de la represión y le granjeó una gran simpatía en el centro y el sur del país y en las principales universidades. Pero en pocos años dilapidó ese caudal político debido a su sectarismo, sus virajes y, sobre todo, su carencia de ideas y propuestas y su total silencio ante todos los problemas fundamentales del país y del mundo.

Al replegarse para construir islas de autonomía en un Estado capitalista, el EZLN dejó que sus bases se cocinasen en su propio jugo y les impidió aprender y educar al resto de los mexicanos y mantuvo el primitivismo machista que se expresa en los insultos a la madre de AMLO y en la carencia de argumentos en su lucha justa contra los proyectos de éste. *(Seguirá el próximo domingo).*

almeyraguillermo@gmail.com

Organizaciones que buscan constituir nuevos partidos políticos nacionales en 2019-2020

Conoce el Acuerdo del Consejo General por el que se aprobó el Instructivo que deberán observar las organizaciones interesadas en constituir un partido político nacional, así como las disposiciones relativas a la revisión de los requisitos para dicho fin:
El periodo establecido para notificar por escrito al INE concluyó el 31 de enero. El registro total de intenciones fue de **106 organizaciones**, de las cuales **4 desistieron**:

1 Esquema X México, A. C.
2 Pacto Tabasco, A. C.
3 Foro Demócrata Vía de Cambio
4 Verdadera Alternativa para Mejorar y Organizar a la Sociedad, A. C.
5 Mexicanos Frente a la Historia
6 Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana
7 Convicción Mexicana por la Democracia, APN
8 Organización Promotora del Partido Liberal de México
9 Organización de Ciudadanos Federalista Vanguardista
10 Expresión Liberal Democrática, APN
11 Frente Nacional
12 Todos Somos Uno
13 Demócrata
14 Frente Nacional Socialista Institucional Mexicano, A.C.
15 Pueblo Republicano Colosista
16 Asociación Política México Nuevo, A. C.
17 Unión Nacional Sinarquista, APN
18 Voz y Fuerza Indígena de México, A. C.
19 Realidades, Poder Ciudadano, Democracia Real
20 Tres por México
21 Trascendencia
22 Redes Sociales Progresistas, A. C.
23 Plus Pacto por la Libertad y la Unidad Social, A.C.
24 Nuevo Pacto Social
25 Reconciliándonos México Renace, A.C.
26 Asociación Nacional por la Defensa de los Derechos Político Electorales, APN
27 Movimiento Ambientalista Social por México, A. C.
28 Gubernatura Indígena Nacional, A. C.
29 Libertad y Responsabilidad Democrática, A. C.
30 Vamos Juntos, APN
31 Alianza Popular del Campo y la Ciudad, APN
32 Fundación Alternativa, APN
33 Gente Humanista, A. C.
34 Mexicanos Libres e Independientes
35 Fomento del Sentido Común para el Desarrollo, A. C.
36 Proyecto Nacional por y para México, A. C.
37 Fuerza Social por México
38 México Adelante, APN
39 Movimiento Imperialista
40 Alianza Mexicana Alternativa, APN
41 Movimiento Vanguardista Social (VAS)
42 Plan de las Tradiciones por México, A. C.
43 México Blanco, APN
44 Nosotros
45 Asociación Profesional Interdisciplinaria de México, APN
46 Vanguardista Progresista
47 Somos México
48 Plataforma Independiente Nueva República, A. C.
49 Unidos Regenerando México, A. C.
50 Ciudadanos en Transformación, APN
51 México Presente
52 Red de Organizaciones Sociales Autónomas
53 Frente Anticapitalista de los Trabajadores, A. C.
54 México Sustentable
55 Conciencia Ciudadana, APN
56 Coalición Amplia de Bases de la Izquierda Organizada, A. C.
57 Ola Libertad, A. C.
58 Inclusión Democrática
59 México Avante Fuerte, A. C.
60 Unión Popular Republicana
61 Ahora 2019, A. C.
62 México en Transformación
63 Cambiemos por México
64 Esperanza Ciudadana, APN
65 Grupo Social Promotor de México, Partido Político Nacional
66 Fuerza Migrante, A. C.
67 Movimiento Democrático Independiente
68 Disciplina y Lealtad Ciudadanos, A. C.
69 Querétaro Independiente, A. C.
70 Comisión Organizadora del Partido Político Nacional Justicia para Todos
71 Estructura Independiente, A. C.
72 Teniendo Espacios, A. C.
73 Mejorando e Incentivando Oaxaca
74 Fuerza Redmx, A. C.
75 Frente por la Cuarta Transformación
76 Gran Mexicangm
77 Movimiento para la Libertad Nacional y el Socialismo
78 Ciudadanos Unidos
79 Fundación para el Bienestar de los Paisanos, A. C.
80 Organización Ernest Wolfgang Böckenförde
Instituto para la Protección de los Derechos Humanos, A. C.
81 Organización Ciudadana Diferente, A. C.
82 Federación Mexicana de Pueblos, Comunidades y Organizaciones Indígenas, A. C.
83 Cien Líderes de Opinión
84 Asociación para el Progreso y la Democracia de México, APN
85 Fundación Mexicana para el Desarrollo Empresarial SOS, A. C.
Trazabilidad y Comercio de Productos Frescos M&L S. de R. L.
86 Comité Organizador del Partido Político Nacional Partido de la Verdad
87 Ciudadanos de los Derechos Humanos, A. C.
88 Comité Organizador del Partido Político Nacional Partido Nueva Era
89 Evolución Democrática
90 Conciencia Ciudadana con Valor Civil, A. C.
91 Cruzada Ciudadana de Nuevo León, A. C.
92 No señala
93 Alianza Movimiento por la Riqueza Indígena
94 Centro de Apoyo Comunitario Central
95 Movimiento Nacional Libertad Política, A. C.
96 Conciencia Ciudadana
97 Fundación Xochi México, A. C.
98 Encuentro Solidario
99 Fuerza Autónoma Mexicana, APN
100 Fortalecimiento Rural Campesino, A. C.
101 Vecinos Unidos de San Mateo Xoloc de Servicios Variables al Servicio de la Comunidad, Tepotzotlán, Estado de México, A. C.
102 Contigo Podemos Avanzar, A. C.

Desistimientos:

1 Praxis Democrática, APN
2 Movimiento Democrático Independiente, A. C.*
3 Organismo Nacional en Movimiento para la Riqueza Indígena, A. C.
4 Migrantes por la Paz

***Desistió como asociación civil, pero volvió a presentar su intención como organización de ciudadanos.**

El EZLN y la significación de la Cuarta Transformación

Por Aníbal Feymen

A principio de la década de los años sesenta del siglo XX, los movimientos revolucionarios y de liberación nacional en los llamados países del "Tercer Mundo" iba en ascenso gracias a la influencia que sobre éstos ejercía la recién triunfante *Revolución Cubana* –que, por cierto, hace una semana cumplió 60 años de resistencia y lucha antiimperialista– y al heroico combate que los milicianos del *Partido Comunista de Indochina* ofrecían al poderoso ejército imperialista norteamericano en Vietnam. Esta situación se convirtió en una realidad intolerable para la administración Kennedy que rápidamente se aprestó a crear y desarrollar un marco institucional adecuado para hacer frente a la revolución de los países subdesarrollados y dependientes.

Apenas recobrado del fracaso que le representó la frustrada invasión mercenaria a Cuba desde Bahía de Cochinos, el presidente estadounidense John F. Kennedy habló sobre la "guerra subliminal" y la imperiosa necesidad de tomar medidas *contrainsurgentes*, en su mensaje de mayo de 1961 dirigido al Congreso acerca de las "urgentes necesidades nacionales". Éstas no eran otra cosa que el acuciante establecimiento de prácticas antiguerrilleras en el entrenamiento del ejército de Estados Unidos. El interés de Kennedy en la guerra de guerrillas y la contrainsurgencia –aspectos que se confundían en un tiempo en el que aún no se creaba la doctrina de *Guerra de Baja Intensidad* (GBI)– se centraba fundamentalmente en superar la rudimentaria doctrina antiguerrillera del Pentágono y sustituirla por una estrategia político militar capaz de sofocar una lucha revolucionaria en términos ideológicos.



Así, el 18 de enero de 1962, a través del memorándum 124 de Seguridad Nacional (NSAM-124[1]), daba inicio un amplio esfuerzo gubernamental contrainsurgente y se asignaba al recién creado *Grupo Especial Contraisurgente* la implementación de dicho esfuerzo. Al mando de este grupo se encontraba el general *Maxwell D. Taylor*, presidente de los jefes del Estado Mayor.

En el mes de agosto de ese mismo año el Grupo Especial emitió un documento llamado *Política de Defensa Interna Transoceánica* (U.S. Overseas Internal Defense Policy, OIDP), el cual se convirtió en la guía básica en materia de contrainsurgencia. En éste se encuentra contenida la estrategia de "defensa interna" contra movimientos revolucionarios. Dice el texto: "El éxito en la prevención o el combate a estos movimientos depende de la identificación y comprensión de la naturaleza de la amenaza y de la lucha basada en acciones equilibradas". Entre estas acciones se incluyen las siguientes: el mejoramiento de las destrezas militares y policíacas mediante el entrenamiento y la asesoría; *el fomento del desarrollo a través de la ayuda económica*; la presión para la realización de r*eformas sociales y políticas*, así como el reforzamiento de *sindicatos*, *agrupaciones juveniles* y *partidos políticos* no comunistas. Todas estas actividades deben entretejerse para producir un "enfoque coordinado e integrado" que debilite el atractivo de los *movimientos radicales*[2]. Además, el OIDP establece la necesidad de ampliar las *tareas de inteligencia* y los programas económicos y militares en los países-objetivo.

El pentágono decidió dar un paso más en sus programas de contrainsurgencia al reorientar su programa de ayuda militar, y en este aspecto fueron notables los aportes del general Maxwell D. Taylor quien subrayaba la importancia estratégica de la acción cívico-militar: "el empleo de las fuerzas armadas locales en proyectos que les permitan acercarse a la población como labores de alfabetización, vacunación, construcción de caminos e instalaciones sanitarias, auxilio en caso de desastre, etc.". Taylor era un especialista en contrainsurgencia muy avispado y estaba convencido en que los ejércitos "tercermundistas" debían desempeñar un papel "constructivo" a fin de crear una "imagen positiva" que les permitiera ganar el apoyo de la población civil. Así, su idea de sacar al ejército de los cuarteles para insertarlo en la vida del pueblo trastocó la división existente entre autoridad civil y autoridad militar. Y si a esto sumamos, de acuerdo con los postulados de Taylor, la idea de una *transformación social* mediante *programas sociales de carácter asistencialista* para la población más empobrecida y de ciertas *concesiones económicas* a las clases medias urbanas para mejorar su situación mediante reformas tributarias y de combate a la delincuencia, entonces el apoyo popular a las medidas contrainsurgentes será absoluto y muy poco esfuerzo invertirá el Estado para aislar de la población a los movimientos radicales y revolucionarios.

El general Taylor estableció sus ideas contrainsurgentes veinte años antes de que la política contrarrevolucionaria estadounidense se transformara en la actual Guerra de Baja Intensidad (GBI) –doctrina totalizadora de la contrainsurgencia, política militar para sofocar cualquier tipo de resistencia popular o lucha revolucionaria conducida en términos ideológicos– durante el gobierno de Ronald Reagan; sin embargo, sus contribuciones fueron determinantes para la consolidación de la nueva doctrina represiva; doctrina que hoy día sigue inspirando a los gobiernos de los países dependientes, como México, para el control de su población, para el establecimiento de

……proyectos que buscan la acumulación capitalista mediante la *desposesión*, para el enriquecimiento de la gran burguesía oligárquica y para eliminar a las resistencias radicales o revolucionarias.

* * *

La política de GBI prácticamente se institucionalizó en México desde principios de la década de los noventa del siglo XX. No podía ser de otra forma: el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas al inicio de 1994 se mostró como un movimiento desafiante al modelo capitalista neoliberal que condenaba al aniquilamiento a las comunidades autóctonas del sureste mexicano. Producto de años de trabajo, el EZLN surgió como la expresión organizada de diversas comunidades mayenses y como síntesis de la lucha y la organización de movimientos indígenas independientes que históricamente han enfrentado la extrema pobreza y la marginación.

Desde su aparición, el EZLN ha enfrentado a la GBI y al *Terrorismo de Estado* de manera casi cotidiana. En los primeros meses de 1994 tuvo que hacer frente a los ataques frontales del Ejército Mexicano y a sus asesores estadounidenses quienes buscaban la destrucción total del grupo insurrecto. Gracias a su trabajo político, a su proyección mediática y a su táctica, el EZLN logró acogerse en la sociedad que logró detener la masacre que preparaba el gobierno criminal de Carlos Salinas de Gortari. Un año después, en febrero de 1995, el gobierno de Ernesto Zedillo lanzó un operativo con la finalidad de aprehender a la comandancia zapatista, iniciativa que nuevamente fracasó. Después vinieron las nefastas masacres a las bases zapatistas en Acteal y El Bosque.

Sin duda el EZLN ha padecido cotidianamente la GBI. La presencia militar en la selva chiapaneca ha aumentado sistemáticamente de manera cuantitativa y cualitativa desde la aparición pública del Ejército Zapatista. Cercos militares, acoso de grupos paramilitares, retenes, operaciones encubiertas y campañas de calumnias y linchamiento mediático han sido la constante en las zonas de asentamiento zapatista. Pero lo más grave de todo es que la presencia militar en la zona dirige su fuerza fundamentalmente contra la población civil que forman la base de apoyo del EZLN. La GBI busca destruir social y culturalmente a las comunidades indígenas mediante la introducción de la prostitución, el alcoholismo, la depauperación y el desplazamiento forzado. A todo esto ha hecho frente el movimiento mayense-zapatista logrando impedir su eliminación.

Podemos decir que el EZLN y sus bases han resistido los embates coercitivos que el Estado ha implementado contra ellos prácticamente desde hace 25 años. Empero hoy, bajo la rectoría estatal de un nuevo régimen de gobierno que se presume democrático, el EZLN enfrenta una nueva cara de la guerra contrainsurgente: la sombra de los postulados del general Maxwell D. Taylor.

Durante la conmemoración del 25 Aniversario del levantamiento armado zapatista en Chiapas, el EZLN se manifestó en contra de los megaproyectos anunciados por el gobierno federal encabezado por *Andrés Manuel López Obrador*. En una dura alocución, los zapatistas mostraron discursivamente el carácter antipopular y demagógico de la denominada "Cuarta Transformación". Denunciaron el carácter clasista de los proyectos de infraestructura del *obradorismo*, evidenciaron el nulo interés ecológico y cultural de los planes del nuevo gobierno e, igualmente, acusaron con justeza el carácter servil del gobierno federal hacia la gran burguesía oligárquica y sus proyectos explotación y despojo para el incremento de sus utilidades.

El EZLN ha evidenciado certeramente lo que debía denunciarse: que los proyectos impulsados por el nuevo gobierno no son otra cosa que las políticas contrainsurgentes de retirar a los soldados de sus cuarteles para insertarlos en el pueblo con la finalidad de ganar simpatía popular ante la militarización; de implementar programas sociales clientelares y de establecer los megaproyectos de opresión, despojo y muerte bajo la fachada de "progreso" y "modernidad" que en realidad buscan impulsar los planes geoestratégicos del imperialismo anglosajón; *políticas obradoristas* que desde los años sesenta fueran planteadas por el general Taylor.

Después de que los zapatistas cimbraron la política nacional con sus denuncias vino el linchamiento injurioso, racista y contrainsurgente. Un linchamiento atroz orquestado por el Estado (aunque jocosamente López Obrador se desmarque ofreciendo *su respeto* al EZLN) que siempre funcionará como antesala de la represión y del aniquilamiento político.

El movimiento mayense-zapatista es una fuerza viva con una presencia indiscutible en la vida política del país desde hace 25 años. Muchos *profesionales de la contrainsurgencia* que desde el pasado han impulsado e implementado la política represiva en México, y en particular en Chiapas, hoy se encuentran aportando su "experiencia" en el nuevo gobierno. Hemos insistido en el carácter clasista del Estado y por ello sostenemos que éste es responsable de la campaña de linchamiento mediático contra el EZLN; no porque redacte los insolentes e injuriosos comentarios de los *opinadores de ocasión* del Facebook o Twitter, sino por el impulso a proyectos de devastación y despojo que son de necesidad estratégica para la gran burguesía en detrimento de las comunidades allí asentadas.

Con sus actuales declaraciones los zapatistas han abierto –más allá de la procaz campaña de difamaciones y calumnias– una importante discusión sobre la significación de la autodenominada "Cuarta Transformación", de sus medidas contrainsurgentes y su verdadero contenido de clase.

Notas:

1 National Security Action Memoranda–124 (NSAM-124), firmado el 18 de enero de 1962. Se puede consultar en este enlace: https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/JFKNSF/333/JFKNSF-333-016

2 Cfr. National Security Action Memoranda–182 (NSAM-182), firmado el 24 de agosto de 1962. pp. 2, 11. Se puede consultar el NSAM-182 completo en este enlace: https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/JFKNSF/338/JFKNSF-338-010

Carta de solidaridad y apoyo de intelectuales del mundo a la resistencia y la autonomía zapatista

La lucha zapatista representa "un gran ejemplo de resistencia, dignidad, congruencia y creatividad política"

Nosotros, nosotras, intelectuales, académicos, artistas, activistas y personas de buena voluntad, así como organizaciones, asociaciones y colectivos de varios países manifestamos nuestra solidaridad con el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en este momento crucial de su historia y rechazamos tajantemente la actual campaña de desinformación, mentiras y calumnias dirigida en contra del zapatismo.

Para nosotras, nosotros, al igual que para mucha gente en el mundo, la lucha zapatista representa un gran ejemplo de resistencia, dignidad, congruencia y creatividad política. Hace 25 años, su ¡Ya Basta! fue un acontecimiento de gran trascendencia y una de las primeras reacciones contundentes a nivel planetario frente a la globalización neoliberal, por lo que contribuyó a impulsar el rechazo y la crítica de un modelo que, en ese entonces, parecía incuestionable. Fue también, y sigue siendo, expresión de la lucha legítima de los pueblos originarios en contra de la dominación y el desprecio sufridos durante siglos y hasta hoy, así como en favor de sus derechos a la autonomía. El auto-gobierno popular que los y las zapatistas han puesto en práctica con las Juntas de Buen Gobierno en sus cinco caracoles constituyen un ejemplo de democracia verdadera y radical, digno de inspirar a los pueblos del mundo y de ser estudiado en todas las facultades de ciencias sociales del planeta. La construcción de la autonomía zapatista representa para nosotros, nosotras, la búsqueda constante, honesta y crítica de un proyecto alternativo y emancipador de suma importancia a la hora de enfrentar los desafíos de un mundo que parece hundirse cada vez más en una profunda crisis, a la vez económica, social, política, ecológica y humana.



"Llamamos a la gente de buen corazón..."

Por eso, expresamos nuestra preocupación por la situación que enfrentan las comunidades zapatistas y los pueblos indígenas de México, al ser atacados sus territorios y comunidades por proyectos mineros, turísticos, agro-industriales, de infraestructura, etc., tal como lo ha denunciado el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Concejo Indígena de Gobierno (CIG). En este momento, nos preocupa especialmente los grandes proyectos impulsados por el nuevo gobierno mexicano, como el Corredor Transístmico, el millón de hectáreas de árboles comerciales y el llamado "Tren Maya", recientemente denunciado como una humillación y una provocación por el subcomandante Moisés, vocero del EZLN, ya que afecta gravemente los territorios de los pueblos mayas que habitan en el sureste mexicano.

Además de los devastadores efectos ambientales de este proyecto y del desarrollo turístico masivo que pretende detonar, nos preocupa la premura en iniciar las obras del "Tren Maya", encubriéndola con un pseudo ritual a la Madre Tierra, denunciado por el vocero zapatista como una burla inaceptable. Nos indigna que de esta manera se prepare un ataque más en contra de los territorios zapatistas y que se hayan ninguneado los derechos de los pueblos originarios, evadiendo la obligatoriedad de la consulta real, previa, libre e informada, tal como lo establecen el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de la ONU sobre los pueblos originarios. Nos parece muy grave que así se violen los compromisos internacionales asumidos por México.

Compartimos el rechazo total expresado por el EZLN frente a estos y otros grandes proyectos que afectan gravemente a los territorios autónomos y a las formas de vida de los pueblos.

Denunciamos de antemano cualquier agresión en contra de las comunidades zapatistas, sea directamente por parte del Estado mexicano o a través de grupos y organizaciones de "civiles" armados o no armados.

Responsabilizamos al gobierno mexicano de cualquier confrontación que pueda surgir en el marco de la implementación de estos megaproyectos, que corresponden a un modelo ya rebasado de "desarrollo", insostenible y devastador, decidido desde las cúpulas del poder y violando descaradamente los derechos de los pueblos originarios.

Llamamos a la gente de buen corazón a superar la actual desinformación tanto sobre la experiencia zapatista como sobre los grandes proyectos mencionados, y a estar atentos frente al riesgo de agresiones en contra de las comunidades zapatistas y los pueblos originarios de México.

Firman:

Entre los firmantes de la carta se encuentran figurar de la talla del escritor y académico Pablo González Casanova, el sociólogo Immanuel Wallerstein, el escritor uruguayo Raúl Zibechim, el periodista francés Ignacio Ramonet, el académico Marcos Roitman, el líder sindical de trabajadores fronterizos Carlos Marentes, la cineasta Bertha Navarro, las actrices Ofelia Medina y Julieta Egurrola, los escritores Juan Villoro y Elmer Mendoza, el antropólogo Claudio Lomnitz, entre decenas más. Arundhati Roy (escritora, India). Raoul Vaneigem (escritor, Bélgica). Winona Laduke (dirigente indígena, EEUU). Michael Löwy (filósofo y sociólogo, Centre National de la Recherche Scientifique, París, Francia). Colectivo de artistas Chto Delat (Rusia). Red Latina sin fronteras.

El Zenzontle

Para una teoría de la desaparición forzada

enero 14, 2019Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

Por Alberto Guillermo López Limón

I.- Qué es un desaparecido político (desaparición forzada)

Hoy en día se nos habla de cambios en el país y buenos deseos que se mezclan con buenas voluntades y, en el mejor de los casos, con hechos que no acaban de materializarse pero se consideran que ya forman parte de un cambio que no acaba de concretarse, de tal manera que ya hasta de "régimen nuevo", "gobierno popular" y fenómenos como "atención" a la pobreza, se siente se dan los pasos necesarios para por fin convertirlos en una realidad. Grandes dudas nos aquejan de lo que en realidad construimos, lo posible de hacer y de lo idílico o deseable, es decir, de lo que podemos construir en el terreno teórico, político y filosófico.

Se escribe, habla y se elaboran decenas de trabajos relacionados con la violación de derechos humanos, en particular de los que hieren a la humanidad, entre ellos el genocidio, los feminicidios, la tortura y la desaparición forzada. Tenemos de alguna forma una opinión, favorable o desfavorable, sobre el fenómeno. Lo justificamos o lo denunciamos. Sin embargo muchas veces no vemos todas las implicaciones que conlleva el fenómeno de lesa humanidad. Creemos que no nos toca, daña o concierne. Se nos olvida lo complejo que es, por todo lo que afecta. Atacamos el problema parcialmente y, por lo mismo, vuelve a repetirse, en vez de limitarse y ser anulado.

Lo primero es su definición, explicar que solamente surge de la acción del Estado, de sus agentes (burócratas, de todo aquel que trabaja de alguna forma para el Estado, independientemente que sea de un gobierno estatal o federal). No se refiere exclusivamente a la policía o al ejército, también se refiere a los grupos paramilitares o pistoleros que apoyan acciones de los gobiernos. Se complica la participación represiva, de estos últimos, por su ilegalidad, por encubrir sus objetivos, dirigentes y financiamientos, buscando dejarlo en la impunidad.

La desaparición forzada se nos presenta en un triple carácter que no permite unificar un criterio. A nivel teórico se oculta que la desaparición forma parte de un instrumento de represión desarrollado para infundir miedo, para paralizar a los movimientos populares y democráticos buscando dividir y destruir los movimientos de resistencia popular, por muy pequeños que estos sean pero que por su capacidad de desarrollo pueden sembrar la confianza entre la población hacia formas de participación colectivas anticapitalistas, anarquistas, comunistas y socialistas. Teóricamente, dichas luchas desenmascaran los mecanismos de explotación y opresión de los trabajadores de la ciudad y del campo, así como las leyes capitalistas que permiten la centralización y reproducción de capitales a costa del trabajo asalariado. Además de ofrecer formas de lucha alternativas.

A nivel político, con su uso constante se intenta ocultar que la única forma de cambiar o desactivar la desaparición forzada es cambiando radicalmente la sociedad capitalista. Mientras exista la explotación capitalista existirá la dominación de clase, de los más poderosos, derivado de su riqueza, de su concentración de medios de producción y control político. Del sector que controla al Estado y sus aparatos ideológicos.

Al estar asentada la desaparición forzada en las contradicciones de clases derivadas del choque de las fuerzas y relaciones de producción, de quienes controlan los medios de producción y de quienes no tienen más que su fuerza de trabajo, las contradicciones terminan con actos de fuerza, de imposición, antidemocráticos. Por eso las salidas de los que se manifiestan por vías reformistas son limitadas a la buena voluntad. Sin embargo, los esclavos asalariados continúan con sus cadenas, aunque ahora sean de oro.

A nivel filosófico, el desaparecido es un reformador, un agente de cambio, un transformador de la sociedad, un soñador, un visionario, un revolucionario, un insurgente, un patriota. Se mueve en la praxis. Es un actor del futuro. Por eso se le busca anular en todo su significado. Se le ningunea, se intenta que se desconozca, que no quede ningún recuerdo de él como persona, como individuo, como familia, que solamente se le vea como una mercancía, como un objeto muerto, no como sujeto; como un vale para obtener dinero.

Refiriéndonos únicamente a los casos de desaparición de la lucha contrainsurgente de los años setenta del siglo pasado en México, primero, el fenómeno es interpretado en su realidad; es decir, la sociedad se defiende denunciando la detención de alguna o varias personas por parte de corporaciones policíacas o que por sus características se hace posible la presunción de participación de autoridades militares o policiales. Nos enteramos gracias a la denuncia y actividades de las familias que, en un principio luchan tesoneramente solas y después van aglutinando a su alrededor a los más diversos grupos de la sociedad reivindicando la presentación con vida y libertad del detenido. La sociedad violentada resiste, primero débilmente y después con mayor fuerza y combatividad. Su lucha es la resistencia que les da el amor de sus seres queridos.

Los desaparecidos luchaban por construir un mundo mejor, donde cupiéramos todos, más justo, democrático, basado en el trabajo vivo, en la igualdad económica, política y social, donde cada quien tuviera lo que necesitara, de acuerdo a sus capacidades. Ser un pueblo que decidiera quien lo gobernara o autogobernarse sin trampas, con la organización de los trabajadores de la ciudad y el campo, bajo una amplia toma de decisiones, compartiendo esperanzas y sueños, utopías.

Los desaparecidos son luchadores sociales que buscaban beneficios colectivos no individuales. Luchaban por el cambio, la transformación; por la creación del hombre nuevo. Apostaron al futuro y muchos perdieron la vida y la libertad.

Hoy, nos dice el nuevo gobierno federal, más o menos, "ahora sí debemos tener fe en las autoridades, que ahora si van a resolver el problema". Pero ¿qué ejemplos tenemos para considerar esa hipótesis como posible, cuando siempre hemos vivido de la mentira oficial y del aplazamiento de las soluciones?

Hay información para llegar a la verdad del caso Ayotzinapa: Sánchez Cordero

El pasado 15 de enero, la titular de la Secretaría de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, sostuvo que en la búsqueda de la verdad en el caso de la desaparición de los 43 jóvenes normalistas de Ayotzinapa, el 26 de septiembre del 2014, "no estamos partiendo de cero, hay avances importantes de las investigaciones previas que permitirán descartar los elementos falsos o incorrectos en esas indagaciones anteriores, corregir lo que se hizo de una manera indebida o faltando al debido proceso, no significa que estemos a ciegas, que no sepamos nada nada".

Al encabezar la instalación la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia en el caso Ayotzinapa, en la sede de la dependencia a su cargo, la funcionaria aseveró que se buscará atender el justo reclamo de las madres, padres y familiares de los jóvenes desaparecidos "y dar paso a la aplicación de la justicia de estos lamentables hechos sin importar quienes hayan sido ni qué cargos ocupaban".



No estamos creando una Comisión que dilate el esclarecimiento de los hechos o complique aún más la ya intrincada red que ha impedido conocer la verdad de lo ocurrido. El objetivo es muy claro: coadyuvar a que la verdad se conozca, se haga de conocimiento de los familiares de las víctimas y nos permita impartir justicia.

Contamos con información para esclarecer las circunstancias en que se produjeron los hechos y tenemos, abundó, la firme voluntad de completar las investigaciones y que expertos de diversas disciplinas nos ayuden a esclarecer la verdad para fincar responsabilidades y aplicar la ley, y así, poder entregar resultados en un plazo razonable.

En este contexto Sánchez Cordero pidió a los integrantes de la Comisión, los expertos que de ella forman parte "su más decidido esfuerzo y compromiso para coadyuvar a conocer la verdad, en el más breve plazo y que sea humana, legal y científicamente posible". "Vamos a esclarecer los hechos, vamos a conocer la verdad, ése es nuestro compromiso, ésa es la orden que nos ha dado el Presidente de México y la vamos a cumplir", ofreció.

Renovadas sus esperanzas para conocer lo que sucedió a sus hijos, los padres de los 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos desaparecidos dejaron clara su demanda: compromiso y seriedad para romper con los pactos de impunidad que han impedido acceder a la verdad y la justicia.

En el evento, Emiliano Navarrete, padre de José Ángel Navarrete González, uno de los desaparecidos, en nombre de los padres de familia, habló de frente a los representantes del gobierno de Andrés Manuel López Obrador: Para nosotros la esperanza renace. Les agradezco la gran disposición que el nuevo gobierno muestra para llegar a la verdad. Recordó que tres días antes de los lamentables hechos, le dijo a su hijo: "estoy muy orgulloso de ti, te quiero mucho, donde quiera que estés voy a ir por ti…", dijo con voz entrecortada y agregó que "nunca imaginé por qué yo dije a mi hijo esas palabras… jamás imaginé lo que iba a pasar a los pocos días".

"Queremos compromisos firmes y serios. Queremos llegar a la verdad, saber dónde están nuestros hijos o qué pasó con ellos (…) Hay una verdad, positiva o negativa, pero la hay. Rompamos esos pactos de silencio, la gran mentira del gobierno de (presidente) Enrique Peña Nieto. Pedimos de todo corazón seriedad y resultados."

Emiliano Navarrete con un coraje contenido, recordó aquellos hechos, en los que criticó que elementos del Ejército se concretaron a ser observadores de la agresión. "Hubo presencia de policías federales y no hicieron absolutamente nada porque no era su jurisdicción...yo creo que cualquier ser humano, no importa el país en que te encuentres, cuando ves algo que están abusando de una persona uno debe intervenir, debe ayudar, y no fue así".

En su intervención, acusó al Presidente de la pasada administración, al exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, de que no hicieron nada por esclarecer los hechos, mientras nosotros "hemos llegado a casa sin querer mirar a nuestra mujer, sin poder ver a nuestra familia a los ojos, porque no tenemos valor… Qué es lo que vamos a decir: otra vez no hay nada, otra vez el gobierno en lugar de ayudarnos obstaculiza la investigación; es lo que recibimos del expresidente", dijo.

Si estuviéramos en otro país, con un simple error en esta investigación (el ex procurador Jesús) Murillo Karam estuviera tras las rejas o siendo investigado. Pero aquí todo quedó en la impunidad.

Con la instalación de esta Comisión, subrayó, la esperanza renace, "les agradezco como padre y ser humano,

…….esa gran disposición, como gobierno nuevo, que tienen por llegar a la verdad".

Cristina Bautista Salvador, madre de Benjamín Ascencio Bautista, otro de los normalistas ausentes, subrayó que ha sido un largo proceso de incertidumbre y tristeza. Hoy se instala esta comisión presidencial y es muy importante. Dimos un paso más, la confianza se va a ir construyendo conforme avancen las investigaciones. Queremos saber qué pasó con nuestros hijos, los queremos de regreso para que cumplan su sueño: ser alguien en la vida. Su único delito fue ser estudiantes de Ayotzinapa. Por eso estamos aquí, no nos vamos rendir.

En nombre de los acompañantes, Santiago Aguirre, subdirector del Centro Miguel Agustín Pro Juárez, dijo que la comisión "no pretende suplir ni invadir las funciones del Ministerio Público, sino que removerá los obstáculos que la indagatoria ha enfrentado y evitará que surjan otros en el futuro.

La principal tarea será esclarecer el paradero de los normalistas. Los padres no exigen una verdad a modo ni rechazan determinadas versiones por el dolor que causan. No los mueve el anhelo de venganza. Lo que demandan es conocer la verdad, sea cual sea.

Al instalar la Comisión, Olga Sánchez Cordero, y el subsecretario de Derechos Humanos de la dependencia, Alejandro Encinas Rodríguez, confiaron en que Ayotzinapa sea uno de los primeros asuntos en los que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ofrezca resultados, sin dilación, a familiares de las víctimas y a la sociedad.

Encinas, presidente del mecanismo extraordinario, dejó en claro que esta etapa de la investigación parte de una sola premisa: La verdad es que no hay verdad en el caso de Ayotzinapa. No se trata de una comisión de la verdad, explicó, sino de un nuevo modelo de intervención gubernamental para avanzar en las investigaciones no sólo del caso Ayotzinapa, sino de la desaparición de más de 37 mil mexicanos y de otras violaciones graves a los derechos humanos cometidos en México en décadas recientes. Y dejó en claro que se tomarán en cuenta todos los informes disponibles, la recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y las sentencias y mandamientos del Poder Judicial, como la insólita resolución del tribunal colegiado de Reynosa, Tamaulipas (que ordenó reponer las indagatorias del caso Ayotzinapa). El propósito, es deslindar responsabilidades, castigar a los responsables, sean quienes sean, y que los hechos no queden en la impunidad.

Presidida por Gobernación, la comisión estará integrada por los secretarios de Relaciones Exteriores y de Hacienda, ambos con sus respectivos suplentes.

Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, presidirá la Comisión, quien a su vez tendrá como suplente a Aarón Mastache Mondragón, miembro de la Unidad de Derechos Humanos de Segob.

De los funcionarios federales estarán, el titular de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard, quien ha designado como su suplente a la subsecretaria Martha Delgado Peralta, y el subsecretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Arturo Herrera Gutiérrez; su suplente será Carlos Romero Aranda, Procurador Fiscal de la Federación, en tanto que el suplente de Encinas Rodríguez y el Secretario Técnico de la Comisión es Félix Santana Ángeles, director general de Estrategias para la Atención a los Derechos Humanos.

Otros integrantes serán tres padres o madres de los 43 jóvenes normalistas desaparecidos (así como dos padres de familia más, quienes participarán de manera rotativa y los otros tres de manera permanente). Así, por parte de los padres participarán Emiliano Navarrete Victoriano, Mario César González Hernández, Cristina Bautista Salvador, Hilda Legideño Vargas y María Martínez Zeferino.

Por las organizaciones civiles participarán representantes de los centros de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Santiago Aguirre Espinosa) y de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan (Vidulfo Rosales); Servicios y Asesoría para la Paz (Miguel Álvarez Gándara) y Fundar, Centro de Análisis e Investigación (Humberto Guerrero Rosales).

La primera reunión ordinaria fue el miércoles 23 en la sede de Gobernación y las sesiones serán al menos una vez al mes.

También impulsarán la asistencia internacional con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU.

De esa manera, el gobierno federal rubricó su compromiso de llegar a la verdad en el caso Ayotzinapa y sancionar a los funcionarios involucrados en la desaparición de 43 estudiantes, ocurrida en septiembre de 2014, sin importar quiénes hayan sido y qué cargos ocupaban, entre ellos Jesús Murillo Karam y Tomás Zerón, ex titulares de la Procuraduría General de la República (PGR) y de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), respectivamente.

Por cierto, la comisión es un ejercicio sin precedente que incluye el pago de recompensas y beneficios a las personas que aporten información, aun aquellas que están en prisión, para el esclarecimiento de los hechos ocurridos en septiembre de 2014.

Nutrida marcha contra feminicidios y acoso en la CDMX



Más de 5 mil mujeres salieron a protestar contra la nueva modalidad de secuestro, conocida como "Cálmate, Mi Amor", que consiste en que el agresor se hace pasar por novio de la víctima, la sujeta, y cuando ésta grita para llamar la atención, el delincuente alude a que a la mujer le dan frecuentemente crisis emocionales. Acto seguido, el delincuente arrastra a la mujer lejos de allí.

En busca de un resguardo ante una autoridad omisa que no ha podido garantizar la seguridad de las mujeres en Ciudad de México, miles de ellas salieron a la calle en busca de crear y tejer redes que ayuden a protegerse de intentos de secuestro y agresiones de los cuales han sido víctimas en las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro (Metro).

Durante los últimos días, en redes sociales ha circulado ampliamente este tema, vinculándolo especialmente con casos ocurrido en el Metro. Existen casos muy similares que se destaparon justamente en las redes sociales. Las mujeres escribieron sus experiencias con el fin de alertar a otras respecto a esta nueva forma de secuestro.

La convocatoria que lanzó la activista Marian Lira por las redes sociales en busca de hace visible lo que ocurre en el principal transporte público de la capital, generó una amplia asistencia: de manera oficial se calculó la participación de más de 5 mil personas.

Fueron también las redes sociales donde se viralizó el llamado a participar en la marcha. La convocatoria a miles de mujeres es la más relevante desde aquella megamarcha de 2017, luego de la muerte de la poblana Mara en un "taxi seguro". El recorrido se llevó a cabo del Monumento a la Madre a la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la Ciudad de México, iniciando a las 15:00 horas bajo el nombre de Protesta en Contra de los Secuestros en Metro.

Así, el 2 de febrero pasado, llegaron desde diferentes puntos de la ciudad. El transporte que utilizaron las mujeres para trasladarse fue el

……..Metro. En el trayecto, algunos grupos exigieron seguridad y en sus transbordos coreaban: señor, señora: no sea indiferente, se mata a las mujeres en la cara de la gente.

Diez minutos antes de las 3 de la tarde aún estaba por llegar la mayor parte de las mujeres que se sumarían a la protesta.

Mientras relatan sus historias, una consigna rompe en el aire: "¡Alerta, alerta, alerta feminista…!" Son mujeres que están anunciando así su llegada al punto de encuentro. Ciertamente, poco a poco, van llegando más y más, dispersándose, acomodándose en los espacios disponibles, pintando con morado las caras con frases de "Ni una más, Ni una menos", "Aborta al patriarcado". Como pueden las mujeres se acomodaban en la calle para escribir en los carteles, se maquillaban no sólo con morado sino con rojo, rosa, negro; unas sacaban banderas verdes, rosas, blancas, negras y amarillas.

Van llegando más todavía; mientras pasa todo esto, una chica amable invita a poner el nombre propio en un vestido de fondo blanco y lunares rojos que lleva en las manos. Entrega un plumón negro y pide que la escritura no pase a los lunares del vestido.

—¿Para qué es? —le pregunta alguien.

— Ahorita estoy acumulando los nombres de las mujeres que están aquí presentes, que alguna vez se han puesto un vestido en su vida, es un recordatorio de que las mujeres están juntas, es un recordatorio de que es la manera en que nos vestimos y en la que queremos seguir vistiéndonos, sin peligro.

Al lado había una cruz rosa en la que después se colocaría el vestido. "También es un recordatorio a las que ya no están y es como una unificación, mujeres, todo en uno mismo que es un poco de lo que está pasando hoy", concluye sobre su proyecto personal durante la manifestación.



En su mayoría mujeres, los manifestantes salieron al cruce de Insurgentes y Sullivan para tomar el Paseo de la Reforma y continuar por Juárez.

Entre las consignas que gritaban se escuchó: ¡Ni una más! ¡Vivas se las llevaron, vivas las queremos!

El color morado fue la insignia contra la violencia; las participantes portaban pancartas o vestían con ese color. Al llegar al Zócalo entraron con el puño en alto y buscaron guardar silencio para recordar a las víctimas y pidieron justicia para quienes han sido asesinadas, cuya cifra va en aumento.

El ambiente de cada subgrupo es muchas veces agradable, divertido, amigable. Unos chicos hacían rimas; otros estaban apoyando las consignas de las mujeres. Como ya es costumbre, hay un caso muy particular en el que las chicas no permiten que se incorporen los hombres, aun estando con su acompañante femenina. Una vez más, una de las chicas que va acompañada con un amigo o con el novio se queja de esa posición radicalizada: eso no es igualitario, alega, y es justamente eso, una sociedad más igualitaria, lo que están pidiendo las mujeres que han tomado, por miles, la avenida Reforma en dirección al Zócalo.

LAS DENUNCIAS MAPEADAS. Los casos de intento de secuestro dentro o cerca de estaciones del Metro no son recientes; sin embargo, la continuidad de éstos obligó a diversos colectivos a mapear las denuncias difundidas a través de redes sociales.

El gobierno local instaló módulos de atención a víctimas de diversos delitos en 5 estaciones del Sistema de Transporte Colectivo en las que detectó mayor incidencia de ilícitos cometidos contra mujeres.

No obstante, las quejas —aunque menores en número, lo cual no resta importancia— permiten conocer que se registraron intentos de secuestro en una veintena de lugares cercanos al Metro y en las instalaciones.

Los primeros casos se dieron el año pasado en las estaciones Bellas Artes, San Juan de Letrán, Constitución de 1917, Zapata y Taxqueña.

Los siguientes ocurrieron en Universidad, Coyoacán, Tacubaya, Martín Carrera, Aquiles Serdán, Mixcoac, San Antonio, Chabacano, Moctezuma, Boulevard Puerto Aéreo, Santa Martha, Atlalilco, UAM-Iztapalapa, Impulsora, Ermita, San Pedro de los Pinos, Barranca del Muerto, Guerrero, Garibaldi, Merced, La Raza, Balderas y Xola.

Reconocen a Rosario Ibarra de Piedra con medalla Eduardo Neri

Luego de ser propuesta en diversas ocasiones para ser condecorada con la Medalla al Mérito Cívico "Eduardo Neri, Legisladores de 1913", Rosario Ibarra de Piedra, por sus años en favor de la democracia mexicana, recibió este reconocimiento por parte de la Cámara de Diputados en una ceremonia solemne.



Al grito de "¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!", la Cámara de Diputados otorgó la Medalla a María del Rosario Ibarra de la Garza, quien envió a su hija María del Rosario Piedra Ibarra en su representación para recibir la presea.

En sesión solemne, correspondió al diputado del PAN, Jorge Luis Preciado, fundamentar la distinción, ponderando su destacada labor contra la tortura y la desaparición forzada.



Además, se proyectó el extracto de una entrevista a Rosario donde denuncia cómo actuaron contra un médico los responsables de la detención –y posterior desaparición– de su hijo: "Lo sacaron de su consultorio, lo torturaron, le quebraron la columna vertebral para que les dijera dónde estaba mi hijo. Acababa de salir a una cosa de él, un paseo personal y dijo que no se tardaría mucho, que regresaría pronto".

"En Monterrey había un grupo muy numeroso de presos políticos en el penal de Topo Chico, y ahí a unos de ellos les nació la idea de hacer un comité pro defensa de presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados. Y a mí me tocó, yo me apunté para ser la que buscara a los familiares de los desaparecidos en otros lugares. Nosotros decimos que no, que no vamos a aceptar que los mataron, que vamos a seguir buscándolos y que sus ideas están presentes siempre en el pueblo, porque luchaban por eso".

Jorge Luis Preciado destacó su incansable lucha como defensora del derecho a buscar a los desaparecidos y, en consecuencia terminar, con ese flagelo: "No podía ser de otra manera tratándose de una mujer ejemplar, de reconocido prestigio social, como es Rosario Ibarra de la Garza, conocida públicamente como doña Rosario Ibarra de Piedra".

Sus méritos radican fundamentalmente en el activismo social que le ha caracterizado. Su lucha dio inicio a partir de que su hijo, Jesús Piedra Ibarra, fue secuestrado el 18 de abril de 1975 por razones políticas. El tesón por encontrarlo la llevó en 1977 a fundar el Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, que después cambió su nombre al Comité Eureka, con la consigna: vivos se los llevaron, vivos los queremos.



Ponderó su incansable lucha por los derechos humanos y combate a las desapariciones forzadas, que la colocan como referente obligado en los movimientos de madres y mujeres por encontrar a sus familiares, que no se conformaron con las respuestas gubernamentales –nulas o incompletas– y salieron a las calles a buscar a sus desaparecidos, a exigir justicia y castigo a los responsables, para hacer visible esta realidad que no se quería reconocer por parte del gobierno.

El presidente de la Mesa Directiva, Porfirio Muñoz Ledo, entregó la medalla a Rosario, a través de su hija, en medio de aplausos de los legisladores quienes se pusieron de pie. Dijo que le conmueve que todos los partidos políticos, algunos con gran energía y determinación, invocan la lucha de Ibarra de Piedra, y evocó que esta lucha fue común de los partidos desde 1988, que llegaron a reclamar el fraude electoral, en compañía de Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y de Rosario Ibarra.

Rosario Piedra Ibarra, confió en que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, habrá de esclarecer todos los casos de personas desaparecidas en el país. Y afirmó que confían en que el nuevo gobierno hará lo correcto para esclarecer los casos y hacer justicia, "pero no para nosotros los familiares, sino a nuestros desaparecidos".

En este marco, mencionó que han planteado a la nueva administración federal la creación de una Comisión de la Verdad para todos los casos documentados y denunciados por el Comité ¡Eureka!, fundado por su madre e integrado por madres y familiares de personas desaparecidas.

"Nosotras no buscamos muertos. Nuestra presunción siempre ha sido por su vida. Por eso nuestra consigna: vivos los llevaron, vivos los queremos", expresó ante los diputados federales quienes, de pie, reconocieron con aplausos la labor de Rosario Ibarra de Piedra.

Dijo que las enfermedades que la afectan le impidieron acudir a recibir la medalla, por lo que ella y sus compañeros del Comité Erueka fueron a recibir "el inmerecido reconocimiento para una mujer que solo ha cumplido el oficio de ser madre".

Narró que su madre lleva 43 años por el camino sinuoso, oscuro y terrible de la desaparición forzada de su hijo Jesús, quien "fue detenido con toda la fuerza y el poder que puede tener un gobierno criminal, represor y corrupto, como el que este país tuvo a lo largo de todos estos años". "Supimos que al igual que muchos otros mexicanos, jóvenes en su mayoría, fue conducido a la principal cárcel clandestina de México, llamada Campo Militar Número 1", acusó.

Abundó que desde entonces toda aula, toda calle, todo foro y todo lugar, donde junto a sus compañeras, pensaban que pudieran encontrar a quien escuchara su denuncia, se convertía en la tribuna "en donde llamábamos a luchar por la vida y la libertad de nuestros hijos y familiares".

"Nosotras no buscamos muertos, nuestra presunción siempre ha sido por su vida. Por eso nuestra consigna: Vivos los llevaron, vivos los queremos", expresó.

Ciudadana de a pie y activista del 68, *La Chata* Campa falleció ayer

A sus 78 años, seguía en la academia, en el área de las ciencias de la Tierra en la UACM

BLANCHE PETRICH

Periódico La Jornada
Jueves 17 de enero de 2019, p. 14

Era una ciudadana de a pie, experta en los laberintos del Metro y los peseros. Prominente geóloga de talla internacional, defensora de los derechos humanos, abuela, madrugadora, María Fernanda *La Chata* Campa falleció ayer. A sus 78 años practicaba *chi kung* para mantenerse en forma. Seguía activa en la academia, en el área de ciencias de la Tierra en la Universidad Autónoma de Ciudad de México (UACM) y en los últimos años había puesto sus conocimientos al servicio de la causa de los pobladores de la cuenca de Texcoco, con un peritaje con sólidos argumentos científicos para demostrar la inviabilidad de un aeropuerto en el lecho del antiguo lago.

Hace 50 años, cuando el Movimiento Estudiantil del 68 tomó forma y fuerza, ella llevaba ya años de activismo, fue figura clave en la vinculación de los estudiantes con el movimiento obrero y el feminismo, en la lucha por la libertad de los presos políticos de la época –entre ellos su padre, Valentín Campa– y en los esfuerzos por mantener viva la organización después de la matanza de Tlatelolco.

Siempre estuvo presente en las luchas sociales. La vida misma de María Fernanda Campa, desde su nacimiento, forma parte de una cadena de pedazos de la historia de la izquierda mexicana. Nació en 1940, el año del asesinato de León Trotsky y en el que sus padres, Valentín Campa y Consuelo Uranga, fueron expulsados del Partido Comunista, precisamente por no avalar el homicidio.

En su mundo cotidiano, desde niña, transcurren los personajes y los sucesos que configuraron el panorama de los movimientos populares contemporáneos. Ella misma lo explicó así, hace algunos meses, en una entrevista: A una lucha le sigue otra. Es algo que no tiene fin, es la historia de la humanidad misma.

Hija de la pionera feminista Consuelo Uranga y del dirigente comunista y líder ferrocarrilero Valentín Campa, primera mujer egresada de la carrera de geología en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), luchadora por la libertad de los presos políticos al lado de David Alfaro Siqueiros, activista desde los primeros minutos del movimiento estudiantil del 68, esposa de una de las figuras más emblemáticas de aquel proceso, Raúl Álvarez Garín. Tuvo una hermana, Valentina, también luchadora.



▲ María Fernanda *La Chata* Campa, en imagen de agosto pasado. **Foto Alfredo Domínguez**

Ambos, *La Chata* y Raúl, fueron prominentes líderes de la Juventud Comunista desde los años 60 y gestores de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos. La Declaración de Morelia, redactada en un congreso de esa organización –señala Hernández Gamundi– sigue siendo hoy un documento trascendente. Pero ese mismo pronunciamiento motivó la expulsión de ambos militantes del PC.

La Chata y Álvarez Garín tuvieron dos hijos y tiempo después se separaron.

El año pasado, con motivo del 50 aniversario de los hechos del 68, *La Jornada* compartió con María Fernanda una mañana de memorias y relatos, paseando de un lado al otro por la explanada de la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco. Recordó entonces el día de 1970 en que su padre salió de la cárcel después de 10 años de prisión. "Fui a buscarlo en un *vochito* que tenía. Me pidió que antes de ir a la casa pasáramos por Tlatelolco. Él no había visto la unidad habitacional que se construyó, cuando él ya estaba preso, sobre los patios de la estación de trenes de Buenavista, donde pasó tantos años de trabajo y de lucha al lado de sus compañeros los ferrocarrileros. Y aquí se estuvo largo rato mirando…lo que ya no estaba, y lo que pasó después".

En otro rincón de la plaza nos mostró el predio abandonado de lo que fue una clínica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), y antes, durante el 68, la Vocacional 7 del IPN, semillero de activistas de aquel entonces. Pese a ser una escuela modelo y ejemplo de arquitectura de vanguardia, fue demolido para levantar ahí mismo, en una esquina de la plaza, una clínica del IMSS, ya también en ruinas.

En 1981, al hacer una remodelación, la arquitecta Rosa María Alvarado Martínez encontró restos humanos. Durante años se puso todo el peso del Estado para impedir que prosperara una investigación. En 2006, alentada por la entonces senadora Rosario Ibarra y por *La Chata,* la arquitecta denunció ante la PGR (expediente SIEDF/CGI/572/07) la forma como estos restos fueron enterrados y encementados posteriormente, y cómo se ocultó todo vestigio desde entonces. Para Campa, este caso es un indicio de que en el sitio pudieran encontrarse inhumaciones clandestinas, probablemente correspondientes a restos humanos directamente relacionados con los sucesos del movimiento estudiantil de 1968. Nunca quitó el dedo del renglón.

La Jornada

Lunes 21 de enero de 2019

El Correo Ilustrado

Acerca del relato de *La Chata* Campa

En la edición de *La Jornada (*17 de enero), página 14, se publicó un excelente relato de Blanche Petrich acerca de María Fernanda Campa, *La Chata*, quien lamentablemente falleció el 16 de enero de este año. Quiero destacar que el escrito es una muy buena síntesis de la actividad política, revolucionaria y profesional de *La Chata*. Relata muy bien sus luchas y acciones como militante.

Sin embargo, en un párrafo destaca que la *Declaración de Morelia*, que surgió de la conferencia estudiantil que creó la Central Nacional de Estudiantes Democráticos y "sigue siendo en la actualidad un documento trascendente. Pero ese mismo pronunciamiento motivó la expulsión de ambos militantes (Raúl Álvarez Garín y *La Chata*) del PC".

No fue así. El documento fue una elaboración colectiva en la que participaron Raúl Álvarez Garín, Rafael Aguilar Talamantes, Walter Ortiz, Arturo Soria, Eusebio Mata, Celso Garza y se redactó durante la conferencia estudiantil.

La Chata no asistió a esa actividad por no encontrarse en el país. Yo estuve presente durante ese hecho y fue en mayo de 1963 cuando se elaboró. Fue en agosto de 1965, dos años después de la declaración, que *La Chata*, Raúl Álvarez, Walter Ortiz y Arturo Soria fueron reasignados a regresar a sus células, pues estaban comisionados por el comité central del PCM a auxiliar en la construcción de la JCM y ya habían cumplido.

No fue por ningún pronunciamiento que se les expulsó, nunca fueron sacados del Partido Comunista, no existe ninguna resolución política al respecto, ellos decidieron retirarse de la organización.

En 2017 nos encontramos *La Chata* y yo en Puebla, en el Museo de la Memoria de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; ella iba acompañada de Gerardo Fernández Noroña y en ese encuentro se aclaró este tema Estaban presentes durante esta aclaración Enrique Condés Lara, quien era el director del Museo de la Memoria y Rosa Roveglia. *La Chata* y Raúl Álvarez nunca fueron expulsados del PCM.

El fallecimiento de *La Chata* Campa es muy lamentable, es de las mujeres que hacen falta en México, de compromisos políticos y sociales, una verdadera militante revolucionaria con ideas comunistas, descansa en paz María Fernanda.

Rodolfo Echeverría Martínez, Chicali

Respuesta de la reportera

Es de agradecerse la carta de Rodolfo Echeverría, *Chicali*, aclarando –según su interpretación y su memoria– algunos hechos sobre la relación de María Fernanda *La Chata* Campa con el Partido Comunista y la Central Nacional de Estudiantes Democráticos en los años 60.

Acerca de que si *La Chata* y Raúl Álvarez Garín fueron reasignados en el PCM, se retiraron o fueron expulsados, es evidente que el debate entre los protagonistas de aquella época sigue abierto. Por mi parte, me quedo con lo que la misma María Fernanda Campa y Álvarez Garín sostuvieron sobre ese episodio en diversas ocasiones: fue una expulsión. Ellos, lamentablemente ya no pueden rebatir a quienes sostienen lo contrario.

Blanche Petrich

Precisiones a texto sobre *La Chata* Campa

22 de enero de 2019

Con motivo de la lamentable muerte de Fernanda Campa, *La Chata*, intachable militante de izquierda y nuestra colega en la Universidad Autónoma de Ciudad de México, se le ha recordado a raíz del relato sobre su vida, escrito por Blanche Petrich y publicado en *La Jornada*, el 17 de enero, por ciertos hechos en que participó.

Un comentario es el de Rodolfo Echeverría, *Chicali* (*La Jornada*, 21 de enero), que se refiere a la redacción de la *Declaración de Morelia* de mayo de 1963, documento programático discutido y aprobado en una conferencia estudiantil realizada en la citada ciudad michoacana, de donde surgió después la Central Nacional de Estudiantes Democráticos. Echeverría dice que *La Chata* no participó en su redacción. Después, apunta que el documento fue resultado de una elaboración colectiva, lo cual es indudablemente correcto.

Sin embargo, se le escapó decir que hubo una comisión de redacción encargada de escribir el documento, constituida específicamente por cuatro participantes a la conferencia estudiantil, quienes lo firmaron y lo publicaron. Ellos fueron: David Aguilar Mora, Raúl Álvarez Garín, Antonio Haro y Walter Ortiz Tovar. Estos datos se pueden consultar en uno de los apéndices del libro de José René Rivas Ontiveros, titulado *La izquierda estudiantil en la UNAM*", publicado por la UNAM y Miguel Ángel Porrúa, 2007.

Manuel Aguilar Mora

Sobre *La Chata* Campa y Álvarez Garín

Sin pretender entrar en una relación de ping pong verbal con la reportera Blanche Petrich, respecto del asunto de la expulsión de Fernanda Campa *La Chata* y de Raúl Álvarez Garín, del Partido Comunista, sólo quiero dejar en claro que el Partido Comunista no era un ente abstracto, sino que tenía los organismos regulares y normales de un partido, así que si esos dos camaradas fueron expulsados de esa organización, ¿qué órgano u organismo lo realizó, de haber sido así?

Esto debería estar documentado en alguna resolución, la cual no se tiene y de existir estaría en el Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (Cemos).

La última reunión de partido a la que asistieron estos compañeros fue la del viernes 6 de agosto de 1965, cuando se les restituyó a sus respectivas células.

Rodolfo Echeverría Martínez





Con profundo dolor participa el sensible fallecimiento de nuestro querido compañero y amigo, integrante, en su momento, de los partidos Socialista de los Trabajadores (PST), del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y Cardenista (PC):

Rafael Francisco Piñeiro López

Acaecido el 9 de febrero de 2019 en la Ciudad de México.

Y se une a la pena que embarga a su entrañable familia, amigos y compañeros.

Descanse en paz





Rafael Piñeiro López

Presente, Ahora y Siempre

"Si me muero, que me muera con la cabeza muy alta. Muerto y veinte veces muerto, la boca contra la grama, tendré apretados los dientes y decidida la barba. Cantando espero a la muerte, que hay ruiseñores que cantan encima de los fusiles y en medio de las batallas."

Miguel Hernández

En el Comité Ejecutivo Nacional de la UFIC lamentamos el sensible fallecimiento de nuestro Camarada y Amigo Rafael Piñeiro López y se une a la pena que embarga a su familia.

Expresamos nuestras más sentidas condolencias y solidaridad por su pérdida.

UNIDAD DE LA FUERZA INDIGENA Y CAMPESINA
UFiC



La Comisión Política de la Central Campesina Cardenista expresa su más sentido pesame y condolencias a la familia de nuestro compañero:

Rafael Piñeiro López

militante y dirgente del PST, base fundamental para la creación de la organización, amigo y compañero incansable de la lucha, hombre de izquierda. Siempre estarás presente.





Hoy lamentablemente ha partido mi gran amigo Rafita, un líder comprometido con la causa social, ferviente, valeroso, entregado y siempre fiel a sus convicciones.
Nuestro corazón tiene un hueco por la muerte de Rafael Piñeiro López, camarada que siempre se mantuvo al lado de los que luchan y de los que nada tienen.
Nuestro camarada Rafa se distinguió a lo largo de su vida por estar del lado de las causas justas y convertir su protesta en acciones, nos deja a todos como legado de una vida de lucha.
Envío mi más sentido pésame a su familia, aunado a un fuerte y solidario abrazo, como él nos los brindó en muchas ocasiones, con su apoyo incondicional, su denuncia, su voz y sus consejos.
Siempre vivirá en nuestros corazones y en cada machete empuñado en la lucha por la libertad y la justicia.
Hasta pronto camarada!

Isidro Pedraza Chávez

Observaciones al Plan para la implementación de la Ley General de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares, presentado el 4 de febrero de 2019 por el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador

Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México

Ciudad de México a 5 de febrero de 2019

Como Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México (conformada por 18 organizaciones de víctimas, de derechos humanos, populares e indígenas), saludamos la presentación del Plan de Implementación de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda (LGMDFP) hecho por el Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración Alejandro Encinas ya que, en lo general, busca responder al reclamo de miles de familiares de víctimas que año con año hemos exigido respuestas ante la desaparición forzada de un ser querido.

Si bien muchas familias volcaron sus expectativas en la creación y aprobación de la Ley General, es un hecho que, a más de un año de su implementación, no se ha logrado ningún avance sustancial en la búsqueda, ni en la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada y mucho menos en el juicio y castigo a los responsables.

Como Campaña Nacional contra la Desaparición forzada hemos señalado en reiteradas ocasiones que la Ley General, tal y como fue aprobada por EPN y a un año de su implementación, sigue siendo una simulación, por lo que es necesaria una reforma legislativa para que incluya aspectos importantes que permitan iniciar el verdadero acceso a la verdad, la memoria, la justicia, la reparación integral y las medidas de no repetición.

Por ello, ante la puesta en marcha de este plan de implementación, queremos señalar algunos puntos en lo general y en lo particular que vemos con preocupación.

En lo General:

1.-El objetivo del Plan de implementación que a la letra dice: "Diseñar con la participación de las familias de las víctimas, las bases generales, políticas públicas y procedimientos en los órdenes de gobierno para la búsqueda, localización, e identificación de personas desaparecidas y no localizadas, así como prevenir, investigar y sancionar estos delitos.", comete el error de anteriores administraciones de invisibilizar la grave violación de derechos humanos que significa la desaparición forzada. El utilizar el término genérico de "personas desaparecidas y no localizadas" oculta la responsabilidad del Estado en las desapariciones y le quita su naturaleza específica a la desaparición forzada, es decir, no nombra a la desaparición forzada como lo que es: un crimen de lesa humanidad, y no la coloca en el centro del problema de las desapariciones en México.

2.- En este sentido, Alejandro Encinas, mencionó en la conferencia de prensa que: "la absoluta mayoría de las desapariciones son cometidas por particulares vinculados a la delincuencia organizada" afirmación que se basa en las mismas estadísticas que elaboró el gobierno de FCH y de EPN, las cuales han sido duramente criticadas por organismos nacionales e internacionales de derechos humanos por no contar con una metodología científica y por ocultar intencionalmente los casos de desaparición forzada. En este sentido reiteramos que, durante el periodo neoliberal, al menos desde el 2006, el Estado mexicano utilizó la desaparición forzada como una política en contra de la disidencia (165 casos registrados por la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada del 2006 al 2018), como una política en contra de un grupo insurgente (desaparición forzada de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez en el 2007) y como política de disciplinamiento y control social, principalmente, en contra de la población pobre, trabajadora y migrante.

3.-Es necesario recordarle al actual gobierno federal que la desaparición forzada no sólo se tipifica como tal cuando participan por comisión directamente agentes del Estado, si no también cuando el Estado, mandata, ordena o da el consentimiento (aquiescencia) para que grupos de particulares cometan las desapariciones. En este tenor, la mayoría de las desapariciones que comete la delincuencia organizada, al menos desde el 2006, han sido con el mandato o el consentimiento de diversos gobiernos neoliberales en el ámbito municipal, estatal y federal.

4.- El diseño del Plan de Implementación, nos dicen, será con la participación de las familias de las víctimas y que no habrá víctimas de primera o de segunda, lo cual vemos como un elemento positivo, sin embargo, hasta la fecha, a pesar que de manera oficial fueron entregadas las peticiones de la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada, la cual incluye la creación de una **Comisión de la verdad** para las víctimas de desaparición forzada, no ha habido acercamiento ni respuesta alguna de parte del gobierno federal.

En lo particular:

1.- Las "Células de Búsqueda Inmediata", al menos por lo que se puede apreciar en la presentación, están más pensadas para la actuación en los casos de personas desaparecidas a manos de particulares, que actúan sin el apoyo o la aquiescencia del Estado. Con esto el actual Gobierno podría estar arrastrando las prácticas mal intencionadas del anterior Gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto, que se caracterizó por minimizar la participación directa o indirecta de agentes del Estado en las desapariciones.

Por ello consideramos importante: **a)** se creen células específicas para la actuación inmediata en los casos de desaparición forzada, **b)** células específicas para la búsqueda permanente de las personas víctimas tanto de desaparición forzada como de desaparición cometida por particulares y **c)** células específicas para la actuación permanente en los casos de desaparición forzada en contra de personas defensoras de los derechos humanos y luchadores sociales.

2.- La Comisión Nacional de Búsqueda, además de que en el anterior sexenio no se le asignaron los recursos económicos y materiales necesarios, así como tampoco se le asignó el personal suficiente carece, desde su creación, de policías especializados en búsqueda que estén adscritos de tiempo completo para la activación inmediata de la localización de las víctimas.

La actual Comisión es un elefante blanco como muchos otros creados durante las pasadas administraciones. Por ello, consideramos importante que, para acabar con este elefante blanco, se dote del personal especializado necesario, adscrito permanentemente a la CNB y en específico policías especializados quiénes tendrían que actuar como primeros respondientes en todos los casos.

3. Todo plan que pretenda realmente dar con el paradero de las víctimas de desaparición forzada deberá contar con un protocolo específico y diferenciado para casos de esta naturaleza, es decir, deberá elaborarse un protocolo de búsqueda específico para casos de desaparición forzada tanto de décadas pasadas como recientes, así como contar con los mecanismos necesarios para la investigación y sanción correspondiente a los autores materiales, a

……los superiores jerárquicos y a toda la cadena de mando, bajo la jurisdicción civil.

Este protocolo deberá comprender y acatar los principios y recomendaciones de instancias internacionales y los mandatos judiciales existentes en esta materia como son; búsqueda inmediata en centros de detención policiaca, militar y de la marina, así como de todos aquellos lugares clandestinos de posible detención para determinar la suerte y paradero de las víctimas. Así como realizar las búsquedas de manera inmediata y sin previo aviso en los lugares de posible detención. Actos que hasta la fecha no se realizan en la búsqueda de personas desaparecidas de manera forzada, aun y cuando existen resoluciones y sentencias en este aspecto.

En cuanto al Protocolo Homologado de Investigación de los delitos de desaparición forzada estamos de acuerdo en la necesidad de reformarlo, sin embargo, consideramos importante crear Protocolos específicos para los casos de desaparición forzada en contra de personas defensoras de derechos humanos y luchadores sociales.

4.- Vemos con sumo agrado el que la propuesta hecha por la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México, en relación a la creación del Instituto Nacional Forense esté siendo retomado por el actual Gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador, esta ha sido una exigencia que las organización integrantes de la Campaña hemos hecho desde que entregamos nuestra iniciativa de Ley General en 2015 en la Cámara de Senadores y en 2016 en la Cámara de Diputados, donde establecimos los principios para la creación de un Instituto Nacional Autónomo Forense, no sólo para la identificación de personas fallecidos o restos humanos sin identificar, sino que también para que sirviera para la búsqueda en vida de las víctimas y permitiera la recaudación de evidencia para dar con los posibles responsables de cometer la desaparición forzada y desaparición cometida por particulares, sin embargo, es necesario subrayar que el Instituto Nacional Forense también debe ser Autónomo para que realmente pueda garantizar los procesos de verdad y de justicia.

Es necesario reclasificar y ordenar debidamente los registros y bases de datos de personas víctimas de desaparición forzada, ya que hasta la fecha no se cuenta con un registro confiable de las víctimas y mucho menos un banco de datos de ADN que permita realizar las labores de búsqueda e identificación de manera correcta.

5.- En cuanto al apartado de Justicia y Tipificación del delito, en lo general nos parecen adecuadas las modificaciones propuestas, sin embargo, observamos dos puntos de preocupación en este tema:

a) Las modificaciones a los Artículos 27 y 28 de la LGMDFP, en tanto que la actual redacción, si bien no es tal cual viene en la Convención Internacional en su Art. 2; es lo más apegada a ella; por lo cual consideramos importante se hagan del conocimiento público cuáles serían las reformas a estos dos artículos.

b) En el apartado de beneficios por colaboración eficaz, queremos precisar que estos deben de cumplir con dos cosas:

Primero: No pueden reducirse las penas, principalmente de agentes del Estado o de grupos de personas que actúan con el apoyo o aquiescencia del Estado a tal grado que pueda convertirse en un mecanismo que perpetúe la impunidad. No se debe intentar cambiar verdad por justicia como lo hizo EPN, el Estado tiene la obligación de garantizar todos los derechos de las víctimas.

Segundo: Estos beneficios sólo pueden darse con el pleno conocimiento informado a los allegados de las víctimas o en su caso de las mismas víctimas y de su aceptación para que sean beneficiados los responsables, ya que de otra forma lo único que se estaría haciendo es re victimizar a las propias víctimas, allegados y a la sociedad en su conjunto.

6.- Con suma preocupación, vemos que dentro del Plan no se contempla, cómo será la actuación del actual Gobierno en los casos de los cuales se tienen documentados y denunciadas la participación de las Fuerzas Armadas. Nos parece importante recordar, que en varios casos, tanto en instancias nacionales como en instancias internacionales, se ha evidenciado la participación del Ejército y la Marina en la comisión del delito de desaparición forzada, por esto consideramos importante se deba incluir tanto en los planes de búsqueda, en los protocolos, el SUITI y en la parte de justicia; la importancia de la búsqueda en instalaciones castrenses y que la investigación y sanción será por medio de autoridades civiles, sin que el fuero militar sea un impedimento para garantizar los derechos de verdad y justicia.

Por todo lo anterior, hacemos un atento llamado al Gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador a tomar en cuenta también las diversas voces de familiares de víctimas, organizaciones de derechos humanos, organizaciones indígenas y populares, que agrupados en la Campaña Nacional, buscamos, desde hace 9 años, la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada, el juicio y castigo a los responsables y abonar a la creación de políticas públicas eficaces que terminen con las desapariciones forzadas, ya que han sido uno de los mecanismos que implementó el Estado mexicano para imponer el modelo económico neoliberal en el país.

A los familiares de víctimas de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares, les hacemos un atento llamado para lograr impulsar una reforma adecuada a la LGMDFP para contar con una herramienta realmente eficaz que permitan el real acceso a los derechos de memoria, verdad, justicia, reparación integral y garantías de no repetición.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez Sántiz, el antropólogo popular Héctor Jaimes Abarca, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

¡Porque vivos los llevaron: vivos los queremos!

Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México
Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y Sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, Desaparecidos y Asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C (TADECO), Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, "Ajusco Radio", Red de Antropologías Populares del Sur, K'inalAntzetik, A.C. Consejo Supremo Indígena de Michoacán y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos.

Comité Cerezo México

Elige la Confederación Internacional de Trabajadores como su primer presidente a Napoleón Gómez Urrutia

Como había sido anunciado, el pasado 13 de febrero, distintos gremios encabezados por el Sindicato Nacional de Trabajadores Minero, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana constituyeron, en su primera asamblea nacional, la Confederación Internacional de Trabajadores (CIT), que, inicialmente, agrupa a 10 federaciones de asalariados y más de 150 sindicatos del país.

El senador y dirigente del sindicato minero, Napoleón Gómez Urrutia, quien fue nombrado presidente de esta nueva agrupación, señaló que la CIT podría convertirse en una agrupación nacional de confederaciones y sindicatos si así lo decide la clase trabajadora, y abrió las puertas a quienes deseen sumarse.

Durante la asamblea constitutiva en la sede nacional del sindicato minero en Ciudad de México acompañaron a Gómez Urrutia, el líder del Sindicato de Electricistas Martín Esparza Flores y Rodolfo González Guzmán, secretario general de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), quien ofreció su respaldo a la nueva central.

Aunque reconoció que la CROM no puede integrarse por ley, ya que una confederación no puede formar parte de otra confederación, Gómez Urrutia subrayó que si sus integrantes deciden sumarse, serían bienvenidos, y si no pudieran hacerlo por ley, buscarán otra forma de colaborar. Entre los integrantes de la CIT se encuentra el Sindicato Nacional del Transporte, el cual estaba agrupado a la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

También se sumó el Sindicato Nacional de Hospitales y Sanatorios, encabezado por Patricia Méndez; ex trabajadores de Mexicana de Aviación; la federación de Coahuila de la Industria automotriz y autopartes; la Federación de Coahuila de trabajadores del Transporte; la Federación Democrática de Sonora, y sindicatos de Guerrero y Tabasco.

Frente a senadores y diputados de Morena que asistieron a la asamblea, Gómez Urrutia reafirmó que "nosotros no somos una agencia ni del gobierno ni de Morena, somos coincidentes con este gran proyecto de transformación, y vamos a ir juntos en los avances, y vamos a apoyar todo lo que represente cambiar al mundo del trabajo y la justicia laboral".

Gómez Urrutia, precisó que las empresas internacionales se han organizado en distintos países para obtener mejores utilidades, sin respetar las garantías de los trabajadores, por lo que los sindicatos también deben coordinarse para defender los derechos laborales. "Es tiempo de que ahora los trabajadores, los dirigentes, los sindicatos, nos globalicemos también para enfrentarnos a ello de manera unida y más fuerte porque muchas de ellas que operan en México, también, lo hacen en otras partes del mundo y hemos llegado a la conclusión de que la solidaridad sí funciona", indicó.

Al insistir en que las corporaciones internacionales están coludidas con distintos gobiernos en el mundo, agregó que eso es lo que está cambiando en México y vamos a cambiar todos juntos, aquí tenemos coincidencia con el proyecto de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En el país, criticó Gómez Urrutia, hay sindicatos que no informan a los trabajadores de sus derechos para desmantelarlos y desmovilizados en busca de convertirlos en sindicatos débiles, que no representan una fuerza de oposición frente a los empresarios.

La CIT pretende globalizar a los sindicatos mexicanos y llenar el vacío dejado por el corporativismo de la CTM, sin embargo aseguró Gómez Urrutia que será ajena al gobierno de López Obrador y de su partido Morena, "Pero apoyaremos al partido", aseguró el nuevo líder sindical.

Además, se aclaró en la presentación que la globalización no significa afiliarse a sindicatos de Estados Unidos o de Canadá porque sería violatorio de la ley.

Respecto a los colores de la central sindical, Gómez Urrutia dijo: "Los colores de la central, guinda, son una coincidencia".

Por otro lado, el 14 de febrero, en Palacio nacional, en su conferencia mañanera, a la pregunta de si la CIT de Napoleón Gómez Urrutia será la nueva CTM de Morena, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló. "Habrá libertad sindical absoluta, habrá independencia, no será como en el pasado".

A RESOLVER LOS RESAGOS ADMINISTRATIVOS Y REGULARIZARSE

(Para quienes no tienen, revistas 2017-2018- y reemplacamiento)



La intención del presente, es solamente sugerir a la actual administración, algunas ideas y propuestas que ayuden a destrabar dos problemas administrativos, que heredo de la administración pasada, el primero son las revistas 2017 y 2018, y en segundo lugar el reemplacamiento, en ambos casos el rezago es muy grande pues existen muchos casos que aún no concluyen A PESAR DE LA DISPOSICION DE LA MAYORIA DE LOS CONCESIONARIOS A RESOLVER SU PROBLEMA, nuestra modesta opinión considera que el problema se debió a la equivocada planeación de ambos programas, El balance es claro, para atender más de 140 mil concesiones, eran muchas tareas, muchos trámites, eran muy poco personal y el tiempo fue en extremo reducido, pocos módulos y poco personal (¿en el caso de los reemplacamiento, solo en el módulo de san Andrés y con el mismo personal de Control Vehicular para 140 mil concesiones? Y para revista 2017 y 2018 se tramitaron en el módulo de La Virgen y extremadamente pocos en el Modulo de Coyol), lo que mostro una deficiente asignación de recursos, el resultado obvio fue que quedaron muchos pendientes de concluir sus Revistas 2017 y 2018, y reemplacamientos.

La propuesta implica hacer los tramites por separado, pero relacionarlos porque se implican, Y PONER LA REVISTA 2019 COMO REFERENCIA, así los que no tienen las anteriores darles la oportunidad de REGULARIZARSE y los que tienen las anteriores seguir su trámite normal, abrir el sistema para pagar todos los derechos (pago de revistas y pago por reemplacamiento con las correspondientes condonaciones) y para sacar citas para concluir los tramites. Reducir los requisitos documentales, físicos y mecánicos a lo imprescindible ósea que no pedir lo obvio e innecesario. Ampliar los módulos de acuerdo al tiempo y cantidad de trámites. Todo lo anterior sistematizarlo y plantearlo en un programa para definir claramente el o los objetivos y los medios para alcanzarlos.

Como se encuentra la situación

Revista 2017 y 2018

1. La revista vehicular 2017 para taxi de la Cd de México, según la convocatoria publicada por la gaceta oficial de la Ciudad de México, inicio del 3 de abril de 2017 al 15 de diciembre del 2017 y además mencionaba que dicha revista se realizaría en dos módulos de la SEMOVI, uno en el módulo de "El Coyol" y el otro en el de "La Virgen", de acuerdo al número de terminación de placa de taxi. Para dicho trámite se tenía que sacar cita en internet, presentarse al módulo correspondiente con la cita impresa y 14 documentos solicitados (anexo 1), y para quienes debían que presentarse a revista física del vehículo para revisarle la cromática y condiciones mecánicas previamente además de la documentación tenía que presentar el auto.

En iguales circunstancias se realizó la revista 2018 empezando el 2 de abril y terminando el 14 de diciembre de 2018. En ambos casos (2017-2018) no fue posible pasar revista a la mayoría de taxis, pero la revista 2017 se prorrogo en 3 ocasiones más porque tiene la agravante que, según la convocatoria, si no se tenía la revista 2017 no se permitiría reemplacar.

2) Documentos que tenía que presentar el concesionario.

ANALISIS

2. Debido a la fuerte dificultad que implico hacer la revista con la cantidad de problemas y documentos y requisitos solicitados, fue imposible cumplir con el primer calendario y hubo que darse uno segundo plazo o prorroga a partir del día 14 al 29 de diciembre, y posteriormente un tercero y cuarto periodo y ni así se logró concluir la revista 2017 y poder reemplacar al que también se le otorgaron prorrogas (hasta el 28 de septiembre de 2018). ¿El balance no es bueno, pues existen muchos que no hicieron la revista 2017 (dicen que son alrededor de 39 mil), y alrededor de 100 mil de la revista 2018.

Esto debido a:

a) Normales, tenían toda la documentación completa, pero no tenían dinero para el pago de derecho de la revista 2017, o se les olvido o paso, estos casos son muy pocos.

b) Se cerró el sistema y aunque tenga todo no lo puede concluir.

c) Por no tener uno o más de los pagos por derecho de revista 2012 a 2016.

d) Por candado en la SEMOVI.

1) Porque tienen o tuvieron denuncia ciudadana.

2) Falta de título de concesión, porque quedo en prenda por chatarrizacion, en la SEMOVI.

3) Sanción o multa de SEDEMA por contaminación, quitaban placa (s).

4) Por estar duplicada la concesión o tener problema administrativo.

5) Sustitución (primero de autos 2007 y anteriores, después 2008 y anteriores) de autos de combustión a gasolina, obligatoriamente por híbridos o eléctricos.

e) Por no estar dado de alta en tesorería.

f) Por pérdida o robo de placas.

g) Falta de uno o más documentos completa que solicita para la revista la SEMOVI.

Propuestas para Revistas

1. Permitir prórroga para pagos de revistas anteriores a 2019 para Regularizar fiscalmente a los concesionarios con problemas de adeudos en especial los que no hicieron la revista 2017 y por consiguiente el reemplacamiento.

2. Con dicha prorroga también permitiría concluir el trámite de los que no tienen concluido la revista 2018.

3. Ampliar el servicio del Módulo del Coyol pues esta subutilizado (no hizo ni el 5 % de tramites del módulo de la Virgen.

4. Por la cantidad de faltantes, habrá que calendarizar adecuadamente y con una fuerte campaña de información de la prórroga.

5. Después de este calendario, quienes no cumplan y no realicen su trámite en esa prórroga, para que puedan hacerla después, puedan hacerlo, pero con multa.

Escenarios de solución

PRIMER ESENARIO: ¿Cómo está estipulado en la gaceta de marzo? de 2018 que implica tener por obligatorio Revista 2017, implicaría:

1.- abrir el sistema para efectuar conclusión 2017 y quienes estén en condiciones de hacerla la hagan y

2.- continuar con el trámite de reemplacamiento,

3.- posteriormente abrir sistema para realizar la Revista 2018,

4.- y finalmente hacer la revista 2019.

SEGUNDO ESENARIO: el punto de partida la revista 2019.

II. Como se encuentra la situación

Reemplacamiento 2017-2018

(ANEXO 2 Gaceta de la Ciudad de México 4 DE MAYO DE 2017 No. 60)

EN CUANTO AL REEMPLACAMIENTO de 2017 hasta 2018

1. El programa de reemplacamiento que tiene por objetivo "realizar la regularización de las Concesiones de taxi otorgadas en la Ciudad de México", según la convocatoria publicada por la gaceta oficial de la Ciudad de México, inicio el 5 de mayo y termino el 29 de diciembre de 2017 (anexo 2), pero como quedaron demasiados pendientes se amplió en una primera prorroga del 28 de febrero al 30 de marzo 2018 y una segunda del 28 de septiembre de 2018, en ellas se ponía como condición fundamental que haya concluido la revista 2017 entre otros requisitos, además que el reemplacamiento se realizaría en el módulo de SEMOVI de San Andrés. De acuerdo a dicha convocatoria, se tenía que sacar cita por medio de internet, presentarse al módulo correspondiente, pero prácticamente no fue así, se tuvo que acudir directamente al módulo, para realizar el trámite o sacar cita para otro día. con los documentos solicitados.

2. Las bases del reemplacamiento en los años 2017 y 2018 son casi las mismas, pidiéndole a los concesionarios que acrediten en su totalidad la Revista Vehicular 2017, además tenían que presentar la siguiente documentación en original y copia, integrados en el orden indicado en un folder tamaño oficio color azul:

a) Constancia de Conclusión de Revista Vehicular 2017
b) Título de Concesión, o Constancia de Acreditación Documental
c) Identificación oficial
d) Clave Única de Registro de Población (CURP) vigente
e) Comprobante de Domicilio vigente
f) Tarjeta de Circulación vigente
g) Licencia de conducir tipo "B" vigente
h) Tenencia Vehicular 2017
i) Póliza de Seguro vigente
j) Factura o Factura Endosada y/o Carta Factura Vigente del Vehículo
k) Vehículo ACTIVO, es decir, contar con Unidad Vehicular con el alta correspondiente.
l) Constancia Provisional para la Prestación del Servicio de Transporte Público Individual (en caso de no contar con engomado, placas metálicas de identificación vehicular, por robo o extravío, ya sea delantera, trasera o ambas).

II) Asimismo, el concesionario deberá realizar el Pago correspondiente, conforme a lo indicado en las fracciones VIII de la presente BASE, para obtener de la Secretaría de Finanzas el comprobante de pago.

III) Los concesionarios que cuenten con la documentación señalada en los numerales I y II de la presente Base, deberán acudir al Módulo de Atención una vez que concluyan satisfactoriamente con el proceso de revista vehicular 2017 y solicitar el Registro al PROGRAMA INTEGRAL DE REEMPLACAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO INDIVIDUAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO:

SE CONDONA TOTAL O PARCIALMENTE Y SE EXIME EL PAGO DE LOS DERECHOS Y APROVECHAMIENTOS

publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el día 20 de abril de 2017, los beneficios fiscales otorgados son los siguientes: - Condonación del 100% por derechos de Alta (expedición de láminas de matrícula y tarjeta de circulación. - Condonación del 50% por concepto de Prórroga de Concesión. - Condonación del 100% por concepto de Reposición de Título Concesión. - Condonación del 100% por concepto de Cesión de Derechos Voluntaria y por Defunción.

3. En el trámite de reemplacamiento también se presentaron muchos problemas, pues existen muchos que no lo hicieron, se tiene información no oficial que son alrededor de 44 mil, sin contar a los que supuestamente les revocaron la concesión (ningún anterior funcionario dio oficialmente información y menos que hicieron con dichos FOLIOS).

Qué casos observamos para que puedan realizar el reemplacamiento y revista simultáneamente:

1. La primera tiene que ver con los trámites más normales, en las que los pagos, los procedimientos se hicieron de acuerdo al calendario, eran trámites en las que no se presentaba problema alguno y que solamente habría que presentarse al módulo que le tocaba. Esos casos ya casi no existen excepto los que no han tenido dinero para el trámite, pero son los que tienen mejores condiciones para concluir su trámite de reemplacamiento.

2. El segundo escenario que observamos, es cuando por algún problema menor estos no pueden concluir su revista 2017 y por consiguiente el reemplacamiento. Sin embargo, si se abre el sistema para reemplacar y de revista, éste rápidamente hace su trámite normal una vez corregido el problema se reemplaca, el más recurrente de estos problemas fueron los que tenían un candado por denuncia ciudadana y no salía la cita de su revista.

3. En tercer lugar y muy recurrente era por no tener los recursos para pagar adeudos de revistas anteriores y posteriormente los derechos de reemplacamiento, pero conforme se abra el sistema, puedan pagar sus adeudos y puedan con ello reemplacar.

4. En cuarto lugar, estaban los que tenían autos modelo 2007 y estaban pretendido hacer la revista 2017 y tenían que cambiar su auto por uno hibrido o eléctrico, y cuando paso el 2017 y entramos el 2018 se presentó el problema con los que tenían autos modelo 2007 y que también tenían que obligadamente cambiar su auto para poder continuar con sus trámites de revista 2017 y reemplacamiento. Aquí primero tendría que quitarse la obligatoriedad de cambiar por hibrido o eléctrico y con ello agilizar el cambio de unidad para poder reemplacar.

5. En quinto lugar, los tramites con problemas un poco más complejos, en las que tenían candados y que implicaban aclaración o que tenían candados y tenían que presentarse y comparecer para aclarar los motivos del problema. Paro aclarado el problema podrían reemplacar, eso implica que había que reactivar las comparecencias.

6. Sexto, Los que no tienen titular, pero tienen responsiva, porque falleció, porque perdió comunicación directa con el concesionario, porque adquirió los derechos mediante tercera persona y no tuvo contacto directo con el concesionario. en todos esos casos permitir el reemplacamiento con la debida revisión de documentos.

7. Séptima, igual que el anterior caso, pero no tiene responsiva, también revisar en detalle su documentación que tanga la fundamental y resolver su reemplacamiento.

8. Los que tienen problemas de SEDEMA

9. Aparecer en listado con posibilidad de revocación de mandato. 3208 folios principalmente serie "B" cerca (Esto fue publicado en la misma gaceta dónde salió un listado muy grande de concesiones, que implicaba la revisión de documentación y la acreditación de la misma para su aclaración, presentándose el problema de la duplicidad de placas y la falta de pago de las 4 anualidades por derecho a concesión resultado del programa de regularización de taxis irregulares de la serie "B" y serie "M".

Ciudad de México a 10 de enero de 2019

Coalición de Taxistas del Bicentenario



SEMINARIO INTERNACIONAL

"LOS PARTIDOS Y UNA NUEVA SOCIEDAD"

21, 22 y 23 de marzo de 2019



TEMARIO

1. **Diseño de un nuevo modelo económico y social para los gobiernos alternativos de nación**
   - 1.1 La política económica para el desarrollo industrial y la construcción de una economía del conocimiento
   - 1.2 Soberanía y rescate de recursos naturales para un desarrollo económico con sustentabilidad ambiental
   - 1.3 Modelos de política económica y presupuestales con enfoque de igualdad social y equidad de género
2. **América Latina y el Caribe ante la nueva redefinición geoeconómica y geopolítica mundial.**
   - 2.1 Propuestas de integración y complementariedad productiva
   - 2.2 Economía, democracia popular y Estado Revolucionario
   - 2.3 Propuestas y balances de los aciertos y errores de los procesos económicos y políticas sociales de los gobiernos progresistas.
3. **Temas de coyuntura**
   - 3.1 Avances en la implementación de los lineamientos del Consenso de Nuestra América
   - 3.2 Balance de los procesos de paz y las luchas anticoloniales
   - 3.3 Papel de los sindicatos y organizaciones sociales en los proyectos alternativos de nación

CONVOCAN

La Izquierda (Alemania), Partido Comunista Alemán, Movimiento Evita de Argentina, Movimiento Libres del Sur (Argentina), Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Revolucionario de Argentina, Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, Corriente Comunista L.C.P. de Brasil, P C do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Presentes por el Socialismo de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodriguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida (MIU) de República Dominicana, Revista Nuevo Amanecer de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Movimiento Popular Democrático de Ecuador, Partido Socialista Frente Amplio De Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Partido Comunista Patria Roja de Perú, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Lao, Comités Revolucionarios de Libia, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Alianza Social de México, Partido Revolucionario de los Trabajadores-Convergencia Socialista de México, Partido Comunista Mexicano, Partido Comunista de Moravia y Bohemia, Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Asamblea Uruguaya, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organización para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Partido del Trabajo de México, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Nacionalista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Movimiento Político WINAQ-Guatemala, Partido Comunista de Egipto, Partido Comunista Peruano (PCP) Partido Socialista de Perú (PS), Movimiento del socialismo Allendista de Chile. Partido Comunista de Puerto Rico, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), Foro Social de Beirut, Polo Ciudadano de Panama

La organización Sede cubrirá hospedaje y alimentos para dos personas por organización.
Rebasando este número los gastos correrán a cuenta de la Delegación correspondiente.

REGISTRO/INSCRIPCIONES: albertoanayapt@yahoo.com.mx
Lic. Cyntia Morán Rebollar (0052 55) 5525 2727, 55141293
(0052 1 55) 18501327
Mtro. Pedro Vázquez González (52 55) 5628 4343, 55 73 63 09
56 55 63 18

Organización Sede





La nueva Internacional Progresista: buenas intenciones ¿y qué más?

Barometro Internacional
Por Carlos Flanagan:

Para el debate

Del 29 de noviembre al 1º de diciembre, se llevó a cabo en la sede del Instituto Sanders, ubicada en Burlington, Estado de Vermont, EUA. el lanzamiento de la llamada Internacional Progresista, promovido por Bernie Sanders (Senador por ese Estado) y Yanis Varoufakis (ex Ministro de Finanzas del gobierno de Syriza en Grecia, cofundador del DIEM 25 – Democracy In Europe Movement 2025, en el año 2016).



"Hay una guerra global en marcha contra los trabajadores, contra el medio ambiente, contra la democracia, contra la decencia. Una red de facciones derechistas se está extendiendo a través de las fronteras para erosionar los derechos humanos, silenciar la discrepancia y promover la intolerancia. Desde 1930 la humanidad no se enfrentaba a una amenaza así".

Así comienza su manifiesto fundacional, que propone la conformación de una alianza global progresista que haga frente y detenga no solamente al avance de la derecha más reaccionaria; tanto en los principales países de Europa como de América del Sur, sino además a sus planes de organización y coordinación a nivel internacional, como por ejemplo la "Internacional Nacionalista" que promueve Steve Bannon, o reuniones como la "Cumbre Conservadora de las Américas" realizada en Foz de Iguazú el pasado 8 de diciembre.

Afirman que para lograr este objetivo no se puede seguir planteando una política de status quo que fracasó estrepitosamente y en definitiva abrió las puertas a la derecha en la mayor parte de la UE y A. Latina.

Proponen una red global de las izquierdas que pongan en el tapete la necesidad de ir a un "Green New Deal" similar al "New Deal" (Nuevo Acuerdo); las medidas implementadas por Franklin D. Roosevelt para enfrentar las consecuencias de la crisis capitalista de 1929, seguida de las acordadas en 1944 en la Conferencia de Bretton Woods (creación del FMI, valor fijo del oro en dólares y tipos de cambio fijos de los países firmantes frente al dólar).

Este "Nuevo Acuerdo Verde" sería la base para volver a una economía mundial de cuidado del medio ambiente, fomento de la producción y el empleo digno, para erradicar la pobreza y la explotación. Y para ello además, reformar organismos como el FMI, el Banco Mundial y otros.

En una primera instancia nadie puede estar en contra de una declaración que abriga tan buenas intenciones para la humanidad.

De inmediato surge la pregunta de cómo llevarlas a la práctica.

¿Reformar a Frankenstein?

En principio, algunas propuestas como la de reformar el FMI y el Banco Mundial, suenan un tanto utópicas o candorosas; sobre todo para los pueblos que en cada país hemos sufrido sus terribles políticas de "ajuste", aplicadas por gobiernos serviles siempre a costo y en detrimento de los trabajadores, para beneficio de los capitalistas locales; y en su correlato macroeconómico internacional, manifestadas en la expoliación de los países dependientes por parte de los principales países capitalistas.

Este último fenómeno mencionado es el llamado desarrollo desigual y combinado, inherente en todo tiempo al

……sistema capitalista como tal; y llevado a su extremo en el marco de las crisis cíclicas del mismo debidas a la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Por lo tanto, no existe para nuestros países una “vía al desarrollo” consistente en tomar como modelo a alcanzar a los países “desarrollados”, haciendo bien los deberes que nos indican sus organismos internacionales tal como ellos (y sus gerentes nativos en cada país) nos lo han hecho creer durante décadas

Por el contrario, en épocas difíciles, la presión aumenta y el mencionado desarrollo desigual y combinado, se complementa con un vaciamiento compuesto y sincronizado en nuestros países: el económico y el democrático (en este último se incluyen los llamados “golpes blandos” ya descritos en artículos anteriores).

Pero en definitiva, y sin haberse hecho público a la fecha el texto íntegro de la declaración, lo sustancial no es discutir algún párrafo del mismo, citado por la prensa, sino de reflexionar sobre la iniciativa en sí misma y qué actitud asumir respecto a ella.

La iniciativa y sus impulsores. Este llamamiento a crear una red global de reflexión para la adopción de acciones mancomunadas contra el avance del neoconservadurismo y la ultraderecha y por la preservación de la paz mundial – cada día más amenazada - ya de por sí es positivo.

Si a ello le sumamos el perfil de sus convocantes y el contenido de sus principales afirmaciones, no hay duda en que hay que apoyarlo.

Tanto Sanders como Varoufakis afirman que el punto de partida debe ser el de la autocrítica sobre los errores cometidos por la izquierda.Sanders plantea el error de las políticas de “status quo” llevadas adelante por la socialdemocracia, causantes de este avance derechista.

Varoufakis por su parte, en un reportaje a la BBC, ante una pregunta, hace algunas afirmaciones discutibles pero interesantes como para ser tenidas en cuenta como insumos en un debate político que aún nos debemos en nuestra región:

La izquierda estuvo en boga hasta hace poco tiempo. Buena parte de América del Sur estaba gobernada por políticos considerados progresistas. Estados Unidos tenía a Barack Obama, que está a la izquierda en comparación con Donald Trump. ¿Qué ha cambiado?

“Obama no estaba a la izquierda. Obama trabajó para llevar de nuevo Wall Street a sus momentos de gloria.

Y en América Latina, los líderes hicieron un trabajo excelente en redistribuir la renta. Pero no hicieron nada para redistribuir la riqueza.

A menos que la izquierda encuentre formas de cambiar la distribución de derechos de propiedad no podemos considerarlo una revolución. Es un revés temporal para la oligarquía. Y de ahí la oligarquía vuelve para vengarse”.

Cómo y para qué integrarse

Los grupos de izquierda y los movimientos sociales ya tienen experiencia acumulada en integrarse a diversos proyectos y foros de coordinación internacional, con distinta suerte.

En un escenario político adverso en la mayor parte de los países de nuestra región, no es juicioso apresurarse en obtener una membresía más a un nuevo proyecto, sin un estudio previo que evite superposiciones de instrumentos y tareas ya de por sí desgastantes.

Tampoco se trata de crear falsas oposiciones a priori con instrumentos en los que participamos.

Por lo tanto, habría que plantearse un estudio del tema en varias etapas:

1) obtener toda la información disponible o en su caso solicitarla a los convocantes en cuanto a un mayor detalle no sólo de los fines que se proponen, sino de qué formas organizativas estarían planteadas, para luego ver si la nueva propuesta es viable a los efectos prácticos y no es redundante con otras ya existentes.

2) En el caso en que no lo fuere, analizar en el seno de la CARIFA (Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del Frente Amplio) la mejor forma de adhesión a la misma; si como Frente Amplio de Uruguay o como Foro de Sao Paulo.

3) Si lo segundo se entendiera más conveniente (de lo cual estoy convencido), que el FA en tanto Secretaría del Sur del FSP, planteara en el Grupo de Trabajo esta propuesta.

A modo de conclusión

Sería muy positiva y bienvenida una instancia real de intercambio de experiencias y coordinación internacional de acciones políticas posibles y concretas (en pie de igualdad, lejos de viejos y conocidos eurocentrismos); siempre que la misma fuera efectiva en fijarse metas realistas y comprobables en su ejecución. Ya no es de recibo crear más instancias formales que finalmente no dejan de ser otros inútiles torneos de oratorias y declaraciones finales de buenas intenciones.

Pero tan importante como la formulación de esta iniciativa, ha sido el planteo inequívoco de ambos convocantes en cuanto a la necesidad ineludible de una previa autocrítica profunda de las izquierdas en todos los países, que analice su actuación y de cuenta de los reveses políticos sufridos en los últimos años.

Sólo en América del Sur, a principios de este siglo supimos tener siete países con gobiernos progresistas. Hoy sólo quedan tres.

Hace ya un tiempo que el Foro de Sao Paulo debería haber iniciado este proceso de discusión autocrítica interna, sin declaraciones finales. Un balance genuino y profundo, partiendo de la base de una postura de humildad y de reflexión rigurosa; sin concesiones para con los errores e insuficiencias puestos de manifiesto en nuestros procesos de cambio, que hicieron que en su mayoría los mismos fueran efímeros y fácilmente reversibles.

En principio, está todo bien con la propuesta de una futura Internacional Progresista; pero lo primero es lo primero. Y todavía seguimos en deuda con nosotros mismos.-

Miembro del Partido Comunista de Uruguay.
carlos.flanagan@gmail.com

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Apuntes sobre chavismo y golpes de Estado

Por Oscar Soto*, Resumen Latinoamericano, 29 de enero de 2019.-

Mientras transcurren en Venezuela, el intento de emboscada de la Guardia Nacional Bolivariana, el pedido enconado del vicepresidente de Estados Unidos –Michael Richard Pence- para que se acabe con el "dictador Maduro" y vuelva la "democracia" a brillar en ese pedazo de "América", la autoproclamación como presidente de Juan Guaidó en el rincón de una plaza -casi sin un rastro de sonrojo en la piel- y la escalada de violencia en las calles; tengo en mis manos el largo dialogo que mantuvo Hugo Chávez con Ignacio Ramonet, publicado en 2013 como *Hugo Chávez. Mi primera vida*.



A la hora de responder Chávez no vacilaba, tal vez como continuidad de la conducta política con la que acostumbraba moverse. En un tramo de esa conversación, Ramonet le pregunta por las "utopías", rápidamente el ex presidente desgrana un pensamiento llano y certero: "*sencillamente yo me proponía relanzar la "utopía bolivariana" que era como el Ave Fénix latinoamericana, estaba ahí desde hacía casi dos siglos, de vez en cuando renacía pero siempre la volvían a sepultar…*"[1].

Chávez fallece en 2013 y seguramente los festejos en el norte no escatimaron en celebrar esta tristeza tan al sur. Lamentablemente para el imperio, muerto el perro no se acabó la rabia.

¿Qué pasa en Venezuela?

Lo que sucede por estas horas en Venezuela, no es otra cosa que el desencadenante de una dualidad spinoziana que rodea a toda América Latina: vivimos bordeando el *miedo*, al tiempo que nos congrega una profunda *esperanza* (una utopía diría Chávez). Digámoslo más claro, hasta la llegada de Hugo Chávez al poder, Venezuela era de los patios traseros más dilectos de Estados Unidos, entre otras cosas por su dichosa virtud geográfica: ser la mayor reserva de petróleo del mundo, además de poseer valiosos minerales, territorio, y otras apetencias. Desde 1998 en adelante, el chavismo se transformó en la síntesis política de las rebeliones venezolanas, las del Caracazo primero en 1989 y la de los militares nacionalistas en 1992, desde ahí las cosas cambiaron. El miedo y la esperanza fueron juntos.

La Revolución Bolivariana, a paso firme puso patas arriba el viejo consenso neoliberal en su país. Entre otras cosas, modificó la Constitución, reinventó una nueva idea de democracia popular y participativa, avanzó en la nacionalización de recursos estratégicos, la propiedad social/comunitaria de la tierra y otros activos, descentralizó para desburocratizar, propuso un Estado comunal, desde los Consejos a las Comunas, desde el viejo Estado a la prefiguración de otra estatalidad al servicio de su pueblo; pero sobre todo introdujo una nueva política petrolera soberana en Venezuela, enfrentando tecnocracia, oligarquía e intereses foráneos. Allí empezaron sus penurias.

Golpe de Estado

Todo latinoamericano o latinoamericana que se precie de ello y no sea antiimperialista, cae -cuanto menos- en una contradicción insalvable. En Venezuela, como dice un amigo, se vuelve a cumplir a raja tabla el relato de *las venas abiertas de América Latina* (no por nada Chávez le obsequiaría en su momento el ejemplar de Galeano al mismísimo Obama), la recolonización, el sabotaje económico y los golpes patronales están a la orden día.

Más de uno, mirando los medios hegemónicos de la derecha continental se "horroriza" por las consecuencias del bloqueo: crisis, desabastecimiento y emigración venezolana. Pocos con honestidad intelectual se cuestionan por las verdaderas causas: ese demencial bloqueo financiero y económico que el gigante gringo le impone a este pueblo. Todo cuanto se pueda decir de Venezuela, debe tener aunque más no fuera la "sombra" del imperio en los análisis. Criticar, repensar, discutir y opinar sobre la Venezuela chavista sin visibilizar el espectro del imperialismo a contraluz, es discurso estéril y abono para las derechas neoliberales en Nuestra América. Trump, Macri, Bolsonaro, Moreno, Duque, Piñera y Abdo Benitez, lo saben muy bien.

La genealogía de los golpes en América Latina tienen a EEUU detrás de cada uno de ellos, si hasta parece un insulto a la inteligencia de quienes intentar negar esta avanzada imperialista, el hecho de que sea Elliots Abrams, arquitecto de los golpes en Nicaragua y el Salvador en los años80 el que esté coordinando las acciones sigilosas por estos días. [2] Pasó en Chile, como sucedió en el resto de América Latina, pero quizá la vía chilena al socialismo de Allende tuvo los prolegómenos mejor comparables con lo que vive la Revolución Bolivariana. El colapso económico inducido es la mejor forma de deslegitimar al gobierno.

Nadie puede negar que Maduro no es el Chávez del que comenzamos hablando aquí, como tampoco nadie que siga la realidad de este país, puede desdeñar el goteo de los gruesos errores internos que terminan por llenar la parte del vaso en Venezuela. Como dice Guillermo Cieza[3] el giro de la estrategia imperial a partir de 2015 apuntando a la desestabilización de la moneda y la capacidad de aprovisionamiento, también está vinculado con la reconversión de la táctica política que llevo a cabo el gobierno de Maduro

…… desde su asunción: ha menguado la institucionalidad propuesta por Chávez, cuyo centro eran las Comunas y ha reflorecido el papel fuerte del viejo Estado, con rémoras burocráticas propias de todo aparato tradicional. De cualquier forma, parados frente a un golpe de Estado bestial contra un gobierno popular, reiteradamente legitimado en las urnas y en sus políticas sociales, el análisis de las falencias bien cabría para cuando la resistencia dé lugar a la corrección de los vicios actuales, o al menos tratemos de que caminen juntos, resistencia y análisis crítico.

¿Miedo o esperanza?

Eso que llamamos chavismo desde aquí, está atravesado por un empeño cargado de esperanza, un deseo de romper con el mismo rentismo petrolero atado a la lucha anticolonial en pleno siglo XXI. Es el sustrato de esa fuerte utopía bolivariana que desborda su mismo territorio y salpica al resto de Nuestra América. Algo de eso hemos visto desde los tiempos en que se gestó el "No al ALCA" y lo observamos hoy, pese a que los medios no lo quieran mostrar el pueblo venezolano sigue movilizado y organizado en barriadas populares, consejos campesinos y milicias bolivarianas[4].

Mientras Estados Unidos apunta a generar un gobierno paralelo que le permita desconocer a Maduro, electo democráticamente el 20 de mayo de 2018, para concretar en Venezuela lo que se hizo en Libia, Irak, Afganistán, Siria y antes en las dictaduras latinoamericanas; los pueblos latinoamericanos se alinean con la resistencia venezolana por estos días y siguen atento los pasos que vendrán.

———

*** Politólogo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo.**
oscaritosoto@gmail.com /http://criticayresistencia.blogspot.com/

---

[1] Ramonet, I (2013) *Hugo Chávez. Mi primera vida. Conversaciones con Ignacio Ramonet*. Debate, Buenos Aires p.626
[2] Elliott Abrams, veterano del intervencionismo en Nicaragua y El Salvador en los 80s, coordinará acciones de EEUU en torno a Venezuelahttps://www.aporrea.org/tiburon/n337525.html
[3] Venezuela, desde el lado lleno de la copa http://contrahegemoniaweb.com.ar/venezuela-desde-el-lado-lleno-de-la-copa/
[4] La trama social chavista https://www.pagina12.com.ar/171128-la-trama-social-chavista



No. 3/2019 6 de febrero de 2019

Venezuela no está sola

Las y los miembros de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad (REDH), participantes en la Jornada Internacional por la Democracia y la Paz y en Solidaridad con la Revolución Bolivariana, en Caracas, apoyamos al Presidente constitucional Nicolás Maduro Moros y al pueblo venezolano frente al golpe de Estado en curso y a la anunciada intervención militar del gobierno de EE.UU., junto a sus satélites.

Organizada en conmemoración del 4 de febrero de 1992, Día de la Dignidad Nacional, esta Jornada nos permitió recibir información actualizada y de primera mano sobre los efectos de la guerra económica, del bloqueo financiero y comercial, del desabastecimiento intencional y selectivo, de la hiperinflación inducida y de una agresión mediática sin precedentes. Resultó estimulante constatar una vez más la fortaleza moral y la conciencia patriótica con la que el pueblo venezolano enfrenta este difícil momento de su historia.

Recibimos datos muy significativos que demuestran que Venezuela no necesita "ayuda humanitaria". Con los fondos retenidos en EE. UU., que ascienden a alrededor de 23 mil millones de dólares, por ejemplo, el país podría importar los medicamentos necesarios para el pueblo venezolano durante 20 años.

Un proyecto político que ha construido y entregado a la población 2 millones y medio de viviendas equipadas en solo 8 años, que lleva adelante una masiva campaña anual de vacunación y asegura que 7 millones 600 mil niños y niñas estén escolarizados no puede asociarse a una "crisis humanitaria".

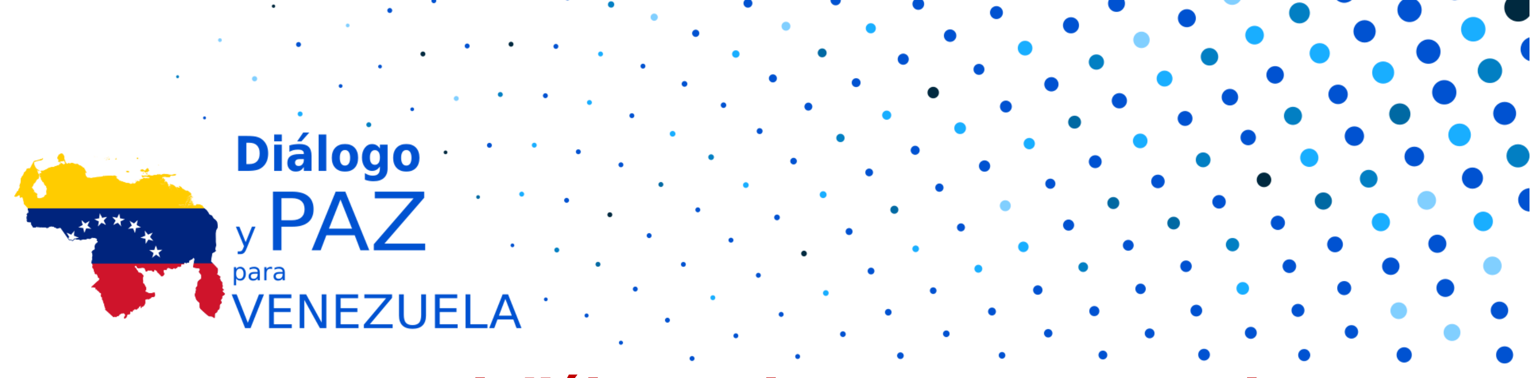
La legitimidad del Presidente Maduro está fuera de discusión. Los datos del mismo ente electoral que reconoció la victoria de la oposición en las elecciones parlamentarias de 2015, documentan que a las presidenciales concurrieron más de 9 millones de votantes, de los cuales un 67,84 por ciento optó por Maduro (más de 6 millones).

Apelamos a la conciencia de los hombres y mujeres amantes de la paz y de un orden mundial basado en el diálogo, en el respeto a la convivencia civilizada entre naciones, y a los principios del Derecho Internacional. En Venezuela se defiende hoy el principio de la soberanía de los Estados. La República Bolivariana de Venezuela está en el epicentro de la disputa geopolítica mundial. La agresión del imperialismo estadounidense es contra los pueblos de Nuestra América.

Apoyamos la senda de soberanía e independencia del proceso bolivariano con todas nuestras fuerzas. Convocamos a todas y a todos los intelectuales, artistas y a los movimientos sociales a ser protagonistas en la defensa del pueblo venezolano ante la amenaza que significa la actitud entreguista del Grupo o cártel de Lima.

Retomando la diplomacia de la paz y la unidad latinoamericana impulsada por Chávez y Fidel, la REDH ratifica su compromiso inquebrantable con el proceso revolucionario bolivariano y su autodeterminación.

Red en Defensa de la Humanidad, Caracas, 5 de febrero de 2019



Apoyo al diálogo y la paz en Venezuela

Montevideo – 1 de febrero de 2019

Nosotros, parlamentarios y parlamentarias de la región, académicos, personalidades y líderes políticos del mundo, queremos manifestar nuestro apoyo a la iniciativa propuesta por los gobiernos de Uruguay y México para instalar un diálogo por la paz en Venezuela, y extendemos las siguientes consideraciones para acompañar esta propuesta con el propósito de evitar y denunciar una posible intervención militar extranjera en nuestro continente:

Nos preocupa que la paz, la estabilidad, la cooperación y la integración en nuestra región están bajo fuerte amenaza, producto del hostigamiento e injerencia externa en la vida política venezolana. Como parlamentarios y parlamentarias no desconocemos las dificultades que se viven.

Mientras que algunos actores apuestan a la guerra y la intervención, otros gobiernos están impulsando con mucho esfuerzo el llamado al diálogo y la negociación como vías legitimas del derecho internacional para resolver los conflictos.

Desde nuestros respectivos espacios y roles acompañamos y adherimos a las iniciativas de diálogo y negociaciones políticas que tienen como objetivo la paz en la región y el mundo, y apoyamos la realización de la próxima Cumbre sobre Venezuela a realizarse en Montevideo. Proponemos acompañar y realizar el seguimiento a esta iniciativa desde nuestro papel como representantes democráticos basado en los buenos oficios y el diálogo político en la búsqueda de la paz.

Apoyan 653 firmantes de 27 países:

Mariana Mota, directora de la Institución Nacional de Derechos Humanos de Uruguay, ex jueza. Dilma Rouseff, ex-presidenta de Brasil. Estela de Carlotto, presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, activista argentina de derechos humanos. Belela Herrera, profesora y política uruguaya. Mariana Mota, directora de la Institución Nacional de Derechos Humanos de Uruguay, ex jueza. Julie Ward, europarlamentaria por Reino Unido. Angela María Robledo, ex candidata a la vicepresidencia de Colombia. Roy Berocay, escritor y músico uruguayo. Pepe Vazquez, actor y ex director de la Comedia Nacional de Uruguay. Leonardo Boff, teólogo y escritor de Brasil. Dimitrios Papadimoulis, vice presidente del Parlamento Europeo. Adriana Salvatierra, Presidente de la cámara del Senado de Bolivia. Juan Grabois, referente del Movimiento de Trabajadores Excluidos y de la Confederación de Trabajadores. Karina Batthyany, secretaria ejecutiva de CLACSO. Arnaldo Otegi Mondragon, coordinador general de EH Bildu. Macarena Gelman, diputada de Uruguay. Miguel Soler Roca, maestro de Uruguay. Gabriela Rivadaneira, diputada de Ecuador. Joao Pedro Stedile, de la coordinación nacional del Movimiento Sin Tierra de Brasil. Alberto Garzon Espinosa, diputado en España. Irene Montero, diputada de España. Camila Vallejo, diputada de Chile. Gleisi Hofmann, presidenta del partido de los trabajadores, diputada federal en Brasil. Jorge Taiana, ex canciller de Argentina. parlamentario del Mercosur. Juan Carlos Monedero, politólogo, profesor, ensayista y político español. Victoria Donda, abogada, activista de derechos humanos y política argentina. Daniel Caggiani, diputado uruguayo, presidente del Parlasur. Achim Kessler, diputado de Alemania. Adela Cusi, senadora de Bolivia. Adilcia Petrona Campos Morales, diputada en Nicaragua. Adolfo Araiz Flamarique, diputado en el parlamento de Navarra. Adoración Guaman, universidad de Valencia, España. Adrián Grana, diputado nacional de Argentina. Agustin Rossi, diputado nacional de Argentina. Aida Avella, senadora de Colombia. Aida Ester Blanco, diputado en Nicaragua. Alba Estela González Torrez, diputada en Nicaragua. Alberto Castilla, congresista de Colombia. Alberto Ciampini, diputado nacional de Argentina. Alberto Gianattasio, alcalde del municipio de Sauce de Uruguay. Alberto Montero, diputado de España. Alberto Nieto, Químico de Uruguay. Alcides Pérez, alcalde del municipio de Pando de Uruguay. Alejandra Casablanca, periodista uruguaya. Alejandro Gutierrez, docente de la facultad de ingeniería de la Universidad de la República de Uruguay. Alejandro Sánchez, diputado de Uruguay. Alencar Santana, diputado federal de Brasil. Alexander Neu, diputado en Alemania. Alexander Ugalde Zubiri, profesora de relaciones internacionales en País Vasco. Alexander Ulrich, diputado de Alemania. Alexandra Fernández Gómez, diputada de Cortes, España. Alexandre Padilha, diputado federal de Brasil. Aleyda Trujillo Ruiz, diputada en Nicaragua. Alfredo Fratti, diputado de Uruguay. Alfredo Rada, viceministerio de coordinación con los Movimientos sociales de Bolivia. Alfredo Serrano Mansilla, Director de CELAG. Alicia Castro, académica de Argentina.……..

Organizaciones firmantes: Confederación Sindical de las Américas (CSA). Escuela Nacional de Formación Política. MAB - Movimento dos Atingidos por Barragens. MAM - Movimento Pela Soberania Popular na Mineração. MCP - Movimento Camponês Popular. MMC - Movimento de Mulheres Camponesas. MPA - Movimento dos Pequenos Agricultores. MST - Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. Teatro Circular de Montevideo. Teatro El Galpón



ASAMBLEA INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS
ASEMBLÉE INTERNATIONALE DES PEUPLES
INTERNATIONAL PEOPLES' ASSEMBLY
الجمعية الدولية للشعوب

Comunicado 01-2019:

Informe sobre la situación en Venezuela y acciones de solidaridad de: Secretaría Operativa Internacional Asamblea Internacional de los Pueblos

São Paulo, Brasil, 31 de enero de 2019

Nos dirigimos a ustedes para compartirles algunos aspectos de la situación que se vive en Venezuela actualmente.

La autoproclamación de Juan Guaidó, un sujeto desconocido hasta hace unas semanas, se basa en el no reconocimiento de las elecciones en las que el pueblo eligió democráticamente a Nicolás Maduro como el Presidente de Venezuela el 20 de mayo de 2018. En esas elecciones, participaron 17 partidos políticos y cuatro candidatos a la presidencia con una participación de más de 9 millones de ciudadanos, siendo que el voto no es obligatorio. Maduro ganó con 6.248.864 votos, el 67,84% del total, en unos comicios en los que estuvieron presentes varios observadores internacionales, entre ellos el Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (CEELA) [1].

Ahora, estamos asistiendo a un nuevo intento de un golpe de Estado comandado por los Estados Unidos; el mismo vicepresidente de ese país, Mike Pence, llamó a darlo este pasado 23 de enero.

Esta estrategia se basa, sin lugar a dudas, en una ofensiva para apoderarse de los recursos naturales de Venezuela, principalmente de su petróleo. Es de sobra conocida la política internacional que suelen llevar a cabo los Estados Unidos, interviniendo directamente en la política interna de los países del llamado Sur Global, con el objetivo de tomar el control de las riquezas naturales ajenas y así enriquecer las arcas del Estado norteamericano, que especialmente ahora busca afianzar su hegemonía decadente en el tablero internacional.

Para cumplir su objetivo con la mayor inmediatez, buscan desestabilizar la economía venezolana y ahogar a su pueblo mediante la guerra económica. Así, han marcado dos puntos principales en su línea discursiva: por un lado, venden la idea de que el país vive bajo una dictadura y, por el otro, quieren hacer ver que el país vive en un caos absoluto. Pero ni Venezuela vive bajo una dictadura (está más que demostrada la transparencia de su sistema electoral), ni vive en el caos (es cierto que vive una situación difícil, pero la situación sigue dentro de lo normal). El conflicto, por tanto, es definitivamente consecuencia de los intentos externos de desestabilización del país, y no de razones internas.

El imperialismo norteamericano no acepta que el pueblo venezolano decida su destino, ejerza su soberanía, y mantenga su independencia. Pero en Venezuela hay un pueblo movilizado y muy consciente de sus derechos, que no se somete a ningún mandato exterior. El títere es Juan Guaidó, inmediatamente reconocido por los EE.UU. y la mayoría de los países serviles del Grupo de Lima, pero no tiene el reconocimiento del pueblo, de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y ni siquiera de los demás opositores que están en la Asamblea Nacional y supuestos líderes de la oposición venezolana.

Según un estudio reciente, aproximadamente 8 de cada 10 venezolanos está en contra de toda intervención internacional, sea militar o económica (el 86% estaría en contra de una intervención militar y el 81% en contra de las sanciones económicas de los Estados Unidos) [2].



En esta coyuntura, entendemos que es más necesario que nunca que articulemos nuestra solidaridad internacional con el pueblo venezolano y el proceso bolivariano. Y es que, actualmente, además del destino de un gobierno legítimo elegido por la voluntad popular, lo que está en juego es que se garantice el derecho de los pueblos a elegir libremente su modelo de sociedad, a decidir libremente su futuro, basándose en la autodeterminación, en la soberanía, en la emancipación.

Venezuela está jugando una batalla crucial, pero no está sola; todos y todas las militantes que creemos en un mundo libre de opresión capitalista, imperialista y patriarcal también estamos librando esta batalla junto a ella. Hoy en día, la posibilidad de construir un mundo mejor depende directamente de lo que ocurra en Venezuela, y está directamente relacionada con la defensa del proceso bolivariano y revolucionario.

Para terminar, queremos agradecer muchísimo la solidaridad en estos días tan difíciles. El pueblo venezolano se fortalece con cada acción solidaria. Por eso es necesario seguir articulando nuestra solidaridad internacional en esta batalla crucial que estamos librando para ser libres como pueblos.

Seguimos en la lucha.

¡Viva la Lucha de los Pueblos! ¡Viva la Revolución Bolivariana!

¡Viviremos y Venceremos!

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

No es el petróleo, es el poder

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 8 de febrero de 2019.-

Me parece en extremo simplista el argumento de que los Estados Unidos quieren explotar los recursos petroleros venezolanos. La realidad es más compleja; lo que el Tío Sam busca es el poder sobre Nuestra América y le estorba demasiado que el petróleo confiera poder a Venezuela, particularmente al régimen de la Revolución Bolivariana. Es ahí donde habrá que fijar la atención para detener la debacle en que han venido cayendo los países que intentaron la emancipación, ahora dirigidos por la tenebrosa mano yanqui.

Este conflicto inició hace veinte años, justo cuando resulta electo Hugo Chávez como Presidente de Venezuela. No les pareció concebible que la riqueza petrolera fuera controlada por un intruso, no manejado desde Washington y con un discurso latinoamericanista y caribeño, cargado de afanes de liberación y justicia. Desde entonces la oligarquía local y la Embajada comenzaron a tejer su trama desestabilizadora y golpista. En 2002 dieron un golpe de estado a la luz del día, el dirigente de los empresarios y de la gran burguesía Pedro Carmona fue investido como presidente, inmediatamente reconocido por Washington y por la España de José María Aznar; sus primeras expresiones fueron las de derogar todas las disposiciones de beneficio social dispuestas por el régimen legítimo, acallar los medios públicos de comunicación y vandalizar la embajada cubana en Caracas. El pueblo enfurecido y el ejército leal hicieron dar marcha atrás a los golpistas y restituyeron a Chávez en el poder (caso excepcional en el mundo). Pero Chávez cometió el error de perdonar (ojo) y nadie fue castigado por tan peligroso delito. Los golpistas perdonados no se arrepintieron del delito sino que con mayor virulencia continuaron su feroz tarea. Siguió el paro petrolero y luego el patronal, que lastimaron mucho al pueblo heroico y a las finanzas públicas, pero nuevamente fueron vencidos. Continuó el intento de defenestración por la vía del referéndum y Chávez volvió a ganar con el apoyo del pueblo venezolano.

Para contento de la oposición Chávez perdió la lucha contra un extraño y virulento cáncer. Nicolás Maduro, a propuesta del propio Hugo Chávez, tomó la estafeta y en elecciones anticipadas obtuvo la Presidencia Constitucional de Venezuela, pero la oposición se envalentonó y avanzó en su designio golpista, logró ganar las elecciones legislativas y se dedicó a obstruir el gobierno de Maduro. Se recrudeció la guerra económica y la de los medios de desinformación, provocando sacrificios criminales a la población para minar el soporte popular del chavismo. En paralelo Washington ya logró desmantelar el proyecto de la integración latinoamericana, logrando regímenes lacayos en toda la zona a excepción de Venezuela y Bolivia.

Cansados de fracasar por la insuficiencia de la oposición venezolana, al Sr. Trump se le ocurre inventar un "presidente encargado" en la persona de Juan Guaidó, formado expresamente por la CIA para tal efecto, e impulsa (u obliga) a sus lacayos a reconocerlo de inmediato. El objetivo es provocar la guerra civil que justifique una intervención militar en Venezuela. ¡Vaya mezcla de irresponsabilidad, estupidez e ignorancia!

De continuarse ese camino, se hará realidad la consigna del Che que preconizó la multiplicación de los vietnames para la Revolución Latinoamericana. El ejército venezolano es leal y el pueblo está organizado y armado para la defensa de la Patria. Pero además, Colombia no cuenta con un régimen sólido que le permita ser la punta de la intervención yanqui, puesto que su ejército quedaría muy expuesto a la retaguardia; lo mismo le pasaría a Brasil con la base popular en contra; Argentina y Ecuador no estarían en mejor posición.

No lo deseo, pero si la irresponsabilidad electorera de Trump y sus halcones opta por seguir ese camino va a provocar una conflagración de pronóstico claro: el enorme derramamiento de sangre y hasta un conflicto transcontinental. En el mundo tienen que levantarse las voces de la cordura y la justicia y frenar esta estupidez, nos va la vida a todos.

Es importante destacar y respaldar la postura adoptada por los gobiernos de México y de Uruguay que, al unísono con el Secretario General de la ONU y de los países del Caribe, promueven la no intervención y el diálogo para la solución pacífica de las controversias. Por ahí es el rumbo.

Golpe de Estado híbrido y asimétrico contra Venezuela

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

La guerra contra Venezuela ha subido un peldaño en la planificación de los golpes de Estado. Hasta hoy, en América Latina, asistimos a una variedad de quiebres constitucionales bajo el manto protector de los Estados Unidos. Acciones encubiertas, ejércitos mercenarios, invasiones, asesinato político o magnicidio. Cualquier estrategia ha validado sus delirios de dominación planetaria. En este plano, Estados Unidos no puede emprender con garantías una guerra global, sin el control de materias primas. América Latina es su arsenal particular. Níquel, litio, cobre, petróleo, gas. La existencia de una plutocracia y elite política sumisa le cubre las espaldas. Se convierten en los ejecutores materiales del golpe de Estado.

Si el triunfo inesperado de las izquierdas pone en entredicho su control, el dispositivo entra en liza. Sociedades dependientes tecnológica, militar e industrialmente con 70 por ciento de las importaciones provenientes de Estados Unidos, son un blanco fácil. Estrangular la economía, provocar desabastecimiento, mercado negro e inflación es tarea simple. Basta con pedir el pago por adelantado de las importaciones para vaciar las arcas públicas y provocar una crisis inflacionaria. Asimismo, patrocinar el abandono de multinacionales del territorio y cerrar sus filiales acaba desangrando la economía. La falta de repuestos, productos de primera necesidad, pasta de dientes, jabón, papel higiénico, medicamentos antes en abundancia, desaparecen del mercado. Un discurso señalando como responsables al gobierno y una guerra sicológica multiplican por mil la escasez. Levantar una economía alternativa cuesta mucho, y a corto plazo los visos de éxito son escasos. Proceso desestabilizador, estrangulamiento de la economía, ruptura de las fuerzas gubernamentales concluyen llamando a las fuerzas armadas al golpe restaurador.

La tarea de provocar la caída de los gobiernos populares en América Latina se asignaba a la alianza interna cívico-militar. Hoy el factor exterior se estrena como determinante y articulador del golpe de Estado. Países extranjeros y un personaje irrelevante es proclamado presidente interino. Sin control del territorio, sociedad a la cual gobernar, instituciones a la cual administrar, ni las fuerzas armadas, en definitiva sin poder, es elevado a la presidencia. Hoy, en Venezuela, no se trata de derrocar un gobierno legítimo. El objetivo final, no es restaurar la democracia, es desintegrar el país para que Estados Unidos pueda seguir su afiebrada marcha por el control del mundo, cuyas miras están en el gigante asiático que le amenaza: China.

Estados Unidos, Brasil, Canadá, países de la Unión Europea, la OEA y el grupo de Lima, actúan de lanzadera para legitimar un golpe de Estado desde el exterior. La mentira, la manipulación informativa, los factores emocionales y sicológicos cobran un papel fundamental. Se trata de romper los apoyos al gobierno hasta hacerlo caer. Es la articulación de un orden paralelo. Hacer creer que nos hemos instalado en un poder dual. Pero ni la OEA ni la Unión Europea han logrado la unidad para ratificar al golpista. Sólo 16 de sus 34 miembros apoyan el discurso de Almagro. México y Uruguay, entre otros, han preferido mantener la dignidad, negándose a reconocer el gobierno *de facto*. Donald Trump y Jair Bolsonaro, presidentes considerados un peligro para la democracia representativa, la paz mundial y regional se rescatan por un sector de la comunidad internacional, para legitimar el golpe en Venezuela. En España, los medios de comunicación, partidos políticos, gobierno y oposición se hacen eco para justificar el apoyo a los alzados. No es un golpe de Estado argumentan. Así le dan el estatus de interlocutor válido. ¿Cuáles serán las consecuencias? No se engañen, serán como en Paraguay, Honduras o Brasil: el asesinato político, la pérdida de espacios democráticos y el exilio. El discurso de odio, venganza y represión política son las cartas del autoproclamado presidente. Ya lo han demostrado con las guarimbas. Decenas de asesinatos políticos, entre cuyos responsables se encuentra Leopoldo López. Venezuela sufre la cólera de un conglomerado golpista mundial donde están la socialdemocracia, liberales, conservadores y el complejo industrial-financiero-militar. El diálogo no entra en sus planes, ni la paz, ni las elecciones, sólo el derrame de sangre. En Venezuela, el punto de inflexión fue el rechazo a firmar los acuerdos para configurar un calendario de diálogo y elecciones entre gobierno y la oposición (MUD) celebrado en República Dominicana. Prestos a firmar, el gobierno republicano de Donald Trump desautorizó a los negociadores. Así, renunciaron a la soberanía. Llenos de odio, desprecio a las clases trabajadoras, acabaron articulados a una estrategia de muerte bajo el mando de Estados Unidos y banderas extranjeras. En España, el presidente de gobierno, Pedro Sánchez, acompasado por los medios de comunicación, junto a los dirigentes Casado, Rivera, Iñigo Errejón, Pablo Iglesias, Manuela Carmena o el ex vicepresidente del PSOE Alfonso Guerra, tal loritos repetidores califican al presidente Nicolás Maduro de dictador. No asumirán responsabilidades secundando un golpe de Estado, una invasión o una potencial guerra civil. Ellos se lavarán las manos. La sangre será del pueblo venezolano.

*Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 10 de febrero de 2019.

Una conspiración contra la democracia

por Alberto Betancourt Posada*

El martes 22 de enero, en la sala oval de la Casa Blanca, se llevó a cabo una conjura contra la democracia, la paz y la independencia de América Latina. Josh Roguin afirma en The Washington Post que ese día se realizó una reunión parcial del Consejo Nacional de Seguridad en la que participaron John Bolton, Mike Pompeo, Steve Mnuchin y Joseph Dunford, quienes acordaron investir a Juan Guaidó como nuevo presidente de Venezuela

Tras recibir la anuencia de Donald Trump, el vicepresidente Mike Pence le habló por teléfono a Guaidó y lo autorizó a autodesignarse presidente encargado y le instruyó lo que debía decir. Durante la noche, los conspiradores telefonearon a varios jefes de Estado para conminarlos a reconocer al nuevo presidente de Venezuela. Al día siguiente en la mañana, Juan Guaidó se autoproclamó presidente y recibió el espaldarazo público de Trump y otros gobiernos. Mike Pompeo pidió a las fuerzas armadas de Venezuela proteger a Guaidó y exigió al presidente constitucional Nicolás Maduro hacerse a un lado. La conspiración de 10 personas pretendió sustituir el voto de 6 millones de venezolanos

El jueves 25, Pompeó anunció que Elliot Abrams sería el encargado de restaurar la democracia en Venezuela. La noticia seguramente cimbró a quienes perdieron algún ser querido en alguna de las masacres cometidas en El Mozote, El Salvador y Estelí, Nicaragua. En 1982, el ejército de El Salvador, entrenado, financiado y asesorado por Estados Unidos, violó a decenas de mujeres y niñas y posteriormente masacró a 500 civiles desarmados, incluido un niño de tres años de edad, en un paraje llamado El Mozote. Ante las denuncias internacionales, Elliot Abrams dijo que el relato no era creíble y seguramente era propaganda del FMLN. Abrams se dedicaba entonces a defender ante la opinión pública a los asesinos

Diez años después, una comisión de la verdad confirmó que los soldados asesinaron intencional y sistemáticamente a 500 personas desarmadas. Ese mismo año, la enmienda Boland prohibió al gobierno estadunidense seguir financiando a las bandas contrarrevolucionarias que incendiaban cultivos y degollaban campesinos en Nicaragua. Años más tarde, una sentencia judicial condenó a Abrams a dos años de prisión como parte del escándalo Irán- contras por haber mentido al Congreso y haber continuado el financiamiento letal de los mercenarios que intentaban derrocar al gobierno sandinista. Nicaragua acusó a Estados Unidos ante la Corte Penal Internacional por el asesinato de 38 mil personas

El jueves 25 de enero el vocero del Departamento del Tesoro congeló las cuentas y bienes del gobierno de Venezuela. Posteriormente, anunció que todas las relaciones económicas de Estados Unidos con Venezuela serían administradas por Juan Guaidó. El lunes 28 de enero, el Departamento del Tesoro congeló y confiscó los recursos de PVDSA, 7 mil millones de dólares en activos y 11 mil millones anuales por venta de petróleo. El martes 29, Bolton celebró que Guaidó abrió el petróleo venezolano a la participación de empresas privadas estadunidenses. El llamado huracán Bolton –por haber golpeado sistemáticamente a la Organización de Naciones Unidas (ONU)– señaló en algún momento que el día más feliz de su vida ocurrió cuando fue a decirle al negrito (Kofi Annan, entonces secretario general de la ONU) que tenía que dejar su cargo. Ahora Bolton se encargó de anunciar lo que podríamos llamar el robo del siglo

Venezuela afronta, no cabe duda, una grave crisis multidimensional: económica, social y política, pero la intervención de Estados Unidos, lejos de ayudar, empeora las cosas: acentúa el odio, empuja la crisis hacia una guerra civil, un conflicto regional (por ejemplo, una guerra entre Colombia y Venezuela) o incluso una confrontación global; además, disuelve la soberanía venezolana, amenaza la independencia de América Latina e impone una solución colonial

El 24 de enero, en la tensa reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, el representante ruso, Vasily Nevenzia, dijo que Venezuela no constituye un tema a tratar en el Consejo de Seguridad de la ONU porque no representa ninguna amenaza para la seguridad y la paz mundial. El auténtico peligro para la seguridad mundial, afirmó, lo constituye la flagrante injerencia estadunidense en los asuntos internos de Venezuela, muestra de que Estados Unidos considera a América Latina como su zona exclusiva, remató el diplomático ruso.

La política exterior de México ha defendido principios muy valiosos para la región y el mundo: la autodeterminación de los pueblos, la no intervención en asuntos internos de otros países y la solución pacífica de los conflictos. El embajador mexicano, Juan José Ignacio Gómez Camacho, intervino certeramente en el Consejo de Seguridad y respaldó la postura del secretario general de la ONU en su llamado a todas las partes para reducir las tensiones y evitar una escalada del conflicto y cualquier expresión de violencia. Exigió también una solución pacífica y democrática en la que sea el propio pueblo venezolano el que elija su propio rumbo, para lo cual planteó un nuevo proceso de negociación con mediación internacional. La salida pacífica aún es posible, pero se requiere de una vigorosa opinión pública que se oponga a la maquinaria propagandística que disfraza de ayuda humanitaria una conspiración contra la democracia en América Latina.

*** Investigador de la UNAM**

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada, domingo, 3 de febrero de 2019**

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Comunicadores populares e internacionalistas: Venezuela nos convoca

Por Carlos Aznárez (Resumen Latinoamericano, 28 enero 2019)

Todo, absolutamente todo lo que está ocurriendo en Venezuela se debe a la voracidad con que el capitalismo y su principal brazo ejecutor, el imperialismo occidental, necesitan apoderarse de las enormes riquezas que posee el país caribeño. El resto de lo que se habla habitualmente, como ser: las acusaciones de "dictador" a un presidente legítimamente elegido, la designación desde Washington de un presidente títere, o los llamamientos que se hacen desde la secretaria general de la OEA y los arrodillados países del Grupo de Lima, es solo un operativo de distracción mediática para encubrir el objetivo principal. Vienen por más territorios, más dinero, más poder. Es su esencia y plataforma de sobrevivencia a futuro.

Estas verdades que generalmente conocemos los que militamos en el campo internacionalista, porque se han ido repitiendo década tras década en otros países y otros continentes, no es la información que maneja la mayoría de las mujeres y hombres de nuestros pueblos. Esto ocurre porque la campaña de mentiras que ahora descargan sobre el proceso revolucionario venezolano, es de la misma envergadura que la que utilizó en su momento Estados Unidos para invadir y destruir Iraq o Libia.



O sea, que hay que tener un alto grado de conciencia y suficientes anticuerpos para que la campaña de intoxicación no termine confundiéndonos. Por eso, como bien señalaba Fidel Castro, estratega excepcional: "nuestras verdades hay que repetirlas hasta el cansancio". Se refería a la indispensabilidad de que dichos conceptos entren en el cuerpo y el cerebro de quienes se ven afectados a diario por la desinformación. Esto es lo que estamos obligados a hacer hoy con Venezuela quienes somos comunicadores populares, como otra forma más de apoyar a su pueblo en la grave contingencia que se encuentra por enfrentar valientemente al Imperio. Allí donde nos encontremos, la mejor forma de ayudar a frenar el "ataque final" es (otra vez Fidel lo anticipaba) es revolucionar nuestros propios escenarios. Primero, machacando informativamente. Mostrar lo que ha avanzado socialmente el pueblo venezolano con su Revolución, cuantos millones de viviendas se han construido, cuanta buena educación y mejor salud han conseguido en estos 20 años, de qué manera han logrado empoderarse y a pesar de los ataques permanentes, salir adelante. Comparar estas realidades con las tragedias que vivimos en nuestros países en todos los rubros antes mencionados. Reafirmar una y otra vez, que los miles de nuevos desocupados, que la falta de viviendas, que la inflación imparable, que la represión a la protesta, ocurre en Argentina y cualquiera de los países que hoy piden la cabeza de Maduro, producto, precisamente, de lo que el pueblo venezolano ha decidido intentar dejar atrás. Ese estigma tiene un solo y desagradable nombre: capitalismo salvaje.

Segundo: para que cualquier aventura bélica imperialista no solo encuentre a las y los venezolanos de pie, sino que Estados Unidos tenga que pagar un costo en todo el continente. Por otra parte, es fundamental definir que se acabó la etapa en la que el imperialismo (el estadounidense y el de la Unión Europea) amenazaba, ahora han decidido pasar a la acción directa y en ese aspecto todas las alternativas están abiertas. O sea, nos han declarado la guerra, no solo a las y los venezolanos sino a todos y todas los que habitamos la Patria Grande. Guerra integral en la que nuestros enemigos no se privan de utilizar todos los recursos para derrocar al sucesor del Comandante Hugo Chávez, de la misma manera que lo asesinaron a éste con total impunidad. Guerra económica, política, diplomática y a pocos pasos de que también sea militar. Incluso, tienen la desfachatez de dar ultimátums exigiendo las elecciones "libres" sabiendo que las mismas ya fueron realizadas en mayo pasado y para su desgracia, ganó Maduro.

En esta guerra, hay algo que los enemigos de Venezuela Bolivariana no logran desestabilizar, a pesar de que lo intentan desaforadamente. Por un lado, el sentimiento patriótico que cada habitante de ese país demuestra todos los días. Lo hizo masivamente en cada votación, lo repitió Maduro y todo el alto mando cívico-militar al no recular frente al ataque artero con drones para asesinarlo (las fotos de ese día son más que elocuentes), lo volvió a manifestar esta semana el canciller Jorge Arreaza en el recinto de la ONU, allí en el corazón del monstruo, cantándoles cuatro verdades en su propio rostro, y si faltaba otro ejemplo, ahí están las imágenes de los militares del pueblo este pasado domingo mostrando hasta qué punto están decididos a defender con sus cuerpos y armamento la soberanía nacional.

Estas realidades son la única verdad de una nación en que el pueblo más las Fuerzas Armadas saben que se aproxima la batalla definitiva y que la única manera de seguir adelante con la Revolución y profundizarla, es mantenerse unidos y prepararse para el combate.

En lo que hace a nosotros y nosotras, los que sabemos cuánto está en juego en lo que suceda allí, no podemos dudar sobre donde pararnos. No hay calle del medio. O se está con Venezuela, su pueblo y su gobierno hasta las últimas consecuencias, o se está con el Imperio. Que lo que allí ocurra nos alumbre para rescatarnos de la mediocridad en la que intentan instalarnos tanto la democracia burguesa como quienes frente a la Revolución ofrecen las miserias del reformismo, o todos aquellos que creen que coqueteando con el imperio se salvan y no se dan cuenta que ya son muertos vivientes.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Declaración de ALBA MOVIMIENTOS /

Con la Revolución Bolivariana: Patria o Muerte

Resumen Latinoamericano, 23 enero 2019

Como ALBA Movimientos nuevamente ratificamos nuestro posicionamiento irrenunciable junto al pueblo y el gobierno de Venezuela.

¿Cuándo entenderán los halcones imperiales y sus serviles locales que ya estamos hartos de tanta prepotencia, de tanta mentira, de tanto cinismo, de tanta muerte cosechada por su injerencia?

Tendremos que decir mil veces que el problema de la democracia venezolana es que una parte minoritaria no reconoce a la mayoría de su pueblo, esa parte que se dice llamar oposición democrática.

¿Cómo podemos creerle a una oposición que desconoce a la fuerza mayoritaria que existe en Venezuela y que lleva el nombre digno de "Chavismo", que es el nombre político, de los pobres, las mujeres, los campesinos, los trabajadores, los pueblos originarios, los patriotas, las diversidades?

Lo que desde los medios de desinformación llaman oposición es en verdad un grupo fragmentado que compite entre sí para captar la mayor cantidad de dólares que llegan directo desde los Estados Unidos, y eso los obliga a llamar a acciones violentas para cobrar un cheque abultado. Grupo que no tiene apoyo ni legitimidad interna en Venezuela y depende de que le armen todo desde afuera.

Unos payasos patéticos que si no fuera por la gravedad de las consecuencias de sus actos serían hasta cómicos. ¿Quién puede considerar legítimo a un grupo que hace carrera política rogando a EEUU que invada su propio país? Pero como si no fuese obvio, ¿Quién puede estar de acuerdo en pedir ayuda al estado criminal más sangriento de la historia?

¿Hay que seguir aclarando tanta farsa?

¿Cómo entender que un cualquiera como Juan Guaidó, designado a dedo por un puñado de personas sea un interlocutor legítimo y democrático mientras se desconoce a Nicolás Maduro como presidente, elegido por millones de venezolanos; que tiene el reconocimiento de decenas de estados de todo el mundo y que se ha cansado de llamar al diálogo a la oposición, la cual -vale recordar- se ha presentado a elecciones que ha ganado y perdido pero a la cual siempre se le reconoció su resultado.

Hay que entender que Venezuela es la puerta de entrada que busca Estado Unidos para generar caos y muerte en toda la región, quien piense que esto es solo un problema de Maduro, solo un problema del chavismo, padece de una miopía grave que puede costarle la vida y la historia a millones de personas en Nuestra América.

Y para quien no entienda estas razones, para quien no comulgue con el chavismo, quien tenga dudas, solo podemos decirle que ante la duda, evite ponerse del lado del imperio norteamericano y cualquier tipo de propuesta guerrerista. Esta postura podrá tener errores pero seguro que no le cuesta la vida y la dignidad, como sí sería estar del lado de los yanquis.

Para quienes enceguecidos por su odio aplauden una guerra, una invasión o un golpe de estado, la historia los juzgará como traidores a la patria, a la nuestra que compartimos millones en Nuestra América.

En estos momentos no hay medias tintas, ALBA MOVIMIENTOS somos cientos de movimientos y organizaciones de 28 países que no nos cansamos, ni nos cansaremos de decir que defenderemos a la Revolución Bolivariana porque es nuestra, es de todos y todas, y ya estamos cansados de tanta mierda.

Llamamos a todas nuestras organizaciones a pronunciarse en contra de la injerencia en Venezuela, a desconocer el gobierno títere y artificial que pretenden imponer, a respaldar la legitimidad de Maduro al frente del pueblo y la Revolución Bolivariana.

ALBA Movimientos, 23 de enero de 2019

Declaración del Gobierno Revolucionario de Cuba:

Debe cesar la agresión contra Venezuela



El Gobierno Revolucionario de la República de Cuba condena y rechaza enérgicamente el intento de imponer a través de un golpe de Estado un gobierno títere al servicio de los Estados Unidos en la República Bolivariana de Venezuela y expresa su invariable solidaridad con el Gobierno del presidente constitucional Nicolás Maduro Moros.

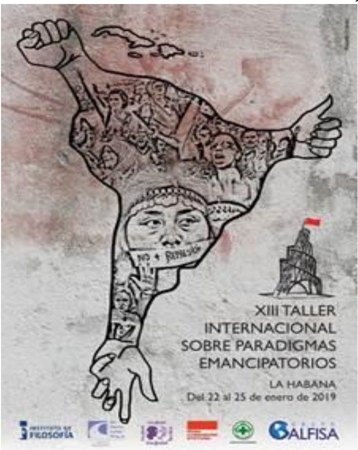
Los verdaderos objetivos de las acciones contra Venezuela son controlar los vastos recursos de esa hermana nación y destruir el valor de su ejemplo, como proceso emancipador y de defensa de la dignidad e independencia de Nuestra América.

Como expresara el presidente Miguel Díaz-Canel Bermúdez: "La soberanía de nuestros pueblos se dirime hoy en la actitud ante Venezuela. Respaldar el legítimo derecho de la hermana nación a definir su destino es defender la dignidad de todos".

No deben olvidarse otros intentos como el golpe militar del 2002 y el golpe petrolero del 2003, la agresiva Orden Ejecutiva de los Estados Unidos que califica a Venezuela como "una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y a la política exterior" de la superpotencia, las medidas coercitivas unilaterales, el llamado a un golpe militar contra el Gobierno constitucional de Venezuela, la advertencia del Presidente de los Estados Unidos de utilizar "una posible opción militar" y el intento de magnicidio el pasado 4 de agosto contra el Presidente Maduro.

Los actos de un grupo de países y el vergonzoso papel de la OEA constituyen un nuevo y desesperado intento por aplicar una fracasada política de cambio de régimen, que no se ha podido imponer debido a la inquebrantable resistencia del pueblo venezolano y su voluntad de defender la soberanía nacional.

La Habana, 23 de enero de 2019



Reafirmamos nuestro apoyo al gobierno de Nicolás Maduro

Pronunciamiento sobre Venezuela desde el XIII Taller Internacional sobre Paradigmas Emancipatorios

Los representantes de más de 25 países del mundo, militantes de movimientos políticos, sociales, académicos, intelectuales y artistas, reunidos en La Habana, en el marco del XIII Taller Internacional sobre Paradigmas Emancipatorios, denunciamos la nueva agresión del gobierno de EE.UU al reconocer a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela, al juramentarse este ante la Asamblea en desacato, en contra de la voluntad del pueblo y el gobierno venezolano.

El presidente legítimo de Venezuela, elegido democráticamente, es Nicolás Maduro.

Todas y todos reafirmamos nuestra solidaridad con el pueblo, el gobierno y el presidente de Venezuela Nicolás Maduro.

¡Viva la Revolución Bolivariana!

La Habana, 23 de enero de 2019

Condena a golpe en Venezuela

El Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo se solidariza con el gobierno Legítimo del Presidente Maduro, de la República Bolivariana de Venezuela. Respalda la posición de México de respeto a la autodeterminación y soberanía de los pueblos, y se adhiere a la Declaración del Consejo Mundial por la Paz (CMP)

Declaración de condena al intento de derrocamiento del gobierno venezolano

El Consejo Mundial de la Paz (CPM) expresa su condena categórica y vehemente al intento de derrocar al gobierno legítimamente electo y al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro. Los esfuerzos coordinados de la oligarquía local reaccionaria junto con la administración de los Estados Unidos, la Unión Europea (UE), la Organización de los Estados Americanos (OEA) y varios gobiernos latinoamericanos constituyen un claro esfuerzo de intervención abierta en los asuntos internos del país. El autoproclamado "Presidente interino", el superpoder Juan Guaido y los acontecimientos a su alrededor, representan una escalada peligrosa en los planes imperialistas de los Estados Unidos, la UE y la OTAN en la región.



Expresamos nuestra solidaridad con el pueblo de Venezuela, sus fuerzas antiimperialistas amantes de la paz, en particular con nuestra Organización Miembro COSI (Comité de Solidaridad Internacional), en su lucha por defender su patria, para profundizar los logros en beneficio de la vasta La mayoría del pueblo, contra la inervación y explotación imperialista.

Secretaría del CMP Atenas 24 de enero de 2019

Trump juega con fuego

Por Atilio A. Borón

El emperador emitió su úkase y ungió como presidente a Juan Guaidó, un don nadie de la política venezolana, desconocido para la inmensa mayoría de la población pero construido, "pret a porter" por los medios y los marketineros norteamericanos en las últimas dos semanas. Tras el exabrupto de Trump los gobiernos que se desviven por convertir a sus países en republiquetas neocoloniales – Argentina, Brasil, Colombia, Paraguay, Honduras y hasta el degradado Canadá- salieron en tropel a ver quién llegaba primero para lamerle las botas al magnate neoyorquino. Todo este esperpento jurídico, que sería motivo de risa si no fuera porque puede terminar en una tragedia, cuenta con la bendición de Luis Almagro (a) "Cuánto me dan por tumbar a Maduro" y, hasta ahora, el estruendoso silencio del Secretario General de las Naciones Unidas, el portugués António Guterres que, como buen socialdemócrata, padece del tic característico de sus cofrades que lo hace mirar hacia otro lado cada vez que las papas queman en cualquier rincón del planeta. Por eso a través de su vocero pidió "negociaciones políticas inclusivas y creíbles" para abordar los retos del país, tal vez olvidándose que esas negociaciones las condujo con éxito José L. Rodríguez Zapatero en los diálogos que tuvieron lugar en Santo Domingo y que al momento de estampar con su firma los trabajosos acuerdos logrados los representantes de la "oposición democrática" venezolana se levantaron de la mesa y dejaron al español con su pluma fuente en la mano. Es que recibieron una llamada de Álvaro Uribe, habitual mandadero de la Casa Blanca, transmitiendo la orden de Trump de abortar el proceso.



La tentativa golpista, exaltada por el sicariato mediático, tropezará con muchas dificultades. No es la primera vez en la moderna historia de Venezuela que la Casa Blanca reconoce a un presidente, como Pedro Carmona, el 11 de abril del 2002, que apenas duró 47 horas en el gobierno y terminó preso. ¿Será diferente esta vez? Difícil pronosticar. Guaidó puede refugiarse en una embajada amiga en Caracas y desde allí emitir declaraciones que tensen la cuerda y fuercen una confrontación con Estados Unidos. Por ejemplo, ante la orden del presidente Maduro de que el personal de la embajada de EEUU abandone el país en las próximas 72 horas el mequetrefe imperial puede decirles que permanezcan en Venezuela. Otra alternativa es que se instale en alguna ciudad fronteriza con Colombia y desde allí, con la bendición de Trump, los tufos malolientes de la OEA y las neocolonias latinoamericanas proclame una nueva república, protegida por los "paramilitares" colombianos y el narcogobierno de Duque, Uribe y compañía y exija su reconocimiento internacional ante la OEA y la ONU.

Cualquiera de estos dos escenarios confirman por enésima vez que si hay algo que ni los imperialistas ni la derecha venezolana quieren es el diálogo y la subordinación a las reglas del juego democrático. Es evidente que ambos buscan la confrontación, sea aplicando el modelo libio o el ucraniano, diferentes pero similares en cuanto a las miles de víctimas fatales y los centenares de miles de refugiados que hubo ambos países. Pero más allá de las *fake news* las cosas no serán tan fáciles para los asaltantes del poder presidencial. La base chavista está muy firme, y lo mismo puede decirse de las fuerzas armadas bolivarianas. Una "solución" militar requeriría un impopular envío de tropas norteamericanas a Venezuela, en momentos en que en la Cámara de Representantes cobra fuerza el proyecto de someter a Trump a un juicio político. Y si a los 26.000 hombres enviados a Panamá en diciembre de 1989 para capturar a Noriega y controlar esa ciudad tuvieron que luchar a brazo partido durante dos semanas para lograr su objetivo, ante un pueblo indefenso y unas fuerzas armadas sin equipamiento, la opción militar implicaría, en el caso de Venezuela, un riesgo enorme de re-editar un fiasco como Playa Girón o, en una escala mayor, la guerra de Vietnam, aparte de desestabilizar la situación militar en Colombia ante el recrudecimiento de la guerrilla. La belicosidad de Washington contra Venezuela es una respuesta a la derrota militar que EEUU sufriera en Siria luego de seis años de ingentes esfuerzos para derrocar a Basher al Assad. Por otra parte no es un dato menor que países como Rusia, China, Turquía, Irán, México, Cuba y Bolivia han rehusado brindar su reconocimiento diplomático al golpista y esto cuenta en el tablero de la política mundial. Por lo tanto no habría de descartar que Guaidó termine corriendo la misma suerte que Carmona.

Dr. Atilio A. Boron, director del Centro Cultural de la Co operación
Floreal Gorini (PLED), Buenos Aires, Argentina. Premio Libertador al
Pensamiento Crítico 2013. www.atilioboron.com.ar Twitt er:
http://twitter.com/atilioboron Facebook:
http://www.facebook.com/profile.php?id=596730002

tomado de:
https://www.alainet.org/es/articulo/197739

Intelectuales del mundo contra el golpe en Venezuela

El gobierno de los Estados Unidos debe dejar de interferir en la política interna de Venezuela, especialmente en sus intentos de derrocar al gobierno de ese país. Resulta casi seguro que las acciones de la administración Trump y sus aliados regionales empeorarán la situación en Venezuela, lo que llevará a un sufrimiento humano innecesario, violencia e inestabilidad.

La polarización política de Venezuela no es nueva; El país ha estado dividido por mucho tiempo en términos raciales y socioeconómicos. Pero la polarización se ha profundizado en los últimos años. Esto se debe en parte al apoyo de los Estados Unidos a una estrategia opositora dirigida a destituir al gobierno de Nicolás Maduro por medios extraelectorales. Si bien la oposición se ha dividido en esta estrategia, el apoyo de los EE.UU. ha respaldado a los sectores de la línea dura en su objetivo de derrocar al gobierno de Maduro mediante protestas a menudo violentas, un golpe de estado militar u otras vías que eluden el camino electoral.

Bajo la administración de Trump, la retórica agresiva contra el gobierno venezolano se disparó a un nivel más extremo y amenazador, con los funcionarios de la administración de Trump hablando de "acción militar" y condena a Venezuela, junto con Cuba y Nicaragua, como parte de una "troika de tiranía". Los problemas resultantes de las políticas del gobierno venezolano han sido empeorados por las sanciones económicas de Estados Unidos, que serían ilegales bajo los parámetros de la Organización de Estados Americanos y las Naciones Unidas, así como de la legislación de los Estados Unidos y otros tratados y convenciones internacionales. Estas sanciones recortaron los medios por los cuales el gobierno venezolano podría haber escapado de su recesión económica, y a la vez causaron una dramática caída en la producción de petróleo y el empeoramiento de la crisis económica, causando la muerte de muchas personas que no pudieron acceder a medicamentos que hubieran podido salvar sus. Mientras tanto, los gobiernos de EE.UU. y sus aliados continúan culpando únicamente al gobierno de Venezuela por el daño económico, incluso el causado por las sanciones estadunidenses.

Ahora EE.UU. y sus aliados, incluido el secretario general de la OEA, Luis Almagro, y el presidente de extrema derecha de Brasil, Jair Bolsonaro, han empujado a Venezuela al precipicio. Al reconocer al presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó como el nuevo presidente de Venezuela –algo ilegal bajo la Carta de la OEA— la administración Trump ha acelerado drásticamente la crisis política de Venezuela con la esperanza de dividir a los militares venezolanos y polarizar aún más a la población, obligándola a elegir bandos. El obvio, y a veces explícito objetivo, es expulsar a Maduro a través de un golpe de estado.

La realidad es que a pesar de la hiperinflación, la escasez y una profunda depresión, Venezuela sigue siendo un país políticamente polarizado. Los Estados Unidos y sus aliados deben dejar de alentar la violencia presionando por un cambio de régimen violento y extralegal. Si la administración Trump y sus aliados continúan su curso imprudente en Venezuela, el resultado más probable será el derramamiento de sangre, el caos y la inestabilidad. Estados Unidos debería haber aprendido algo de sus iniciativas de "cambio de régimen" en Irak, Siria, Libia y su larga y violenta historia de patrocinio de "cambios de régimen" en América Latina.

Ninguna de las partes en Venezuela puede simplemente vencer a la otra. El ejército, por ejemplo, tiene al menos 235,000 miembros de primera línea, y hay al menos 1.6 millones en las milicias. Muchas de estas personas lucharán, no solo sobre la base de la creencia en la soberanía nacional que se mantiene ampliamente en América Latina, frente a lo que parece ser una intervención liderada por Estados Unidos, sino también para protegerse de una posible represión si la oposición derroca al gobierno por la fuerza.

En semejante situación, la única solución es un acuerdo negociado, como sucedió en el pasado en países latinoamericanos cuando las sociedades políticamente polarizadas no pudieron resolver sus diferencias a través de las elecciones. Ha habido esfuerzos con potencial, tales como los liderados por el Vaticano en el otoño de 2016, pero no recibieron apoyo de Washington y sus aliados concentrados en el cambio de régimen. Esta estrategia debe cambiar para que exista una solución viable a la crisis actual en Venezuela.

Por el bien del pueblo venezolano, la región y por el principio de la soberanía nacional, estos actores internacionales deben apoyar las negociaciones entre el gobierno venezolano y sus oponentes que permitirán que el país salga finalmente de su crisis política y económica.

Firmado:

Noam Chomsky, Profesor Emérito, MIT y Profesor Laureate, Universidad de Arizona. Laura Carlsen, Directora, Programa de las Américas, Centro de Política Internacional. Greg Grandin, profesor de historia, Universidad de Nueva York. Miguel Tinker Salas, profesor de Historia de América Latina y Estudios Chicano / a Latino / a en Pomona College. Sujatha Fernandes, profesora de economía política y sociología, Universidad de Sydney. Steve Ellner, editor gerente asociado de Perspectivas de América Latina. Alfred de Zayas, ex experto independiente de la ONU sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo y único relator de la ONU que visitó Venezuela en 21 años. Boots Riley, escritor / director de Sorry to Bother You, músico. John Pilger, periodista y cineasta. Mark Weisbrot, codirector del Centro de Investigación Económica y Política. Jared Abbott, PhD Candidate, Departamento de Gobierno, Universidad de Harvard. Dr. Tim Anderson, Director, Centro de Estudios Contra Hegemónicos. Elisabeth Armstrong, profesora del estudio de mujeres y género, Smith College. Alexander Aviña, PhD, Profesor Asociado de Historia, Universidad Estatal de Arizon. Marc Becker, profesor de historia, universidad estatal de Truman. Medea Benjamin, Cofundadora, CODEPINK. Phyllis Bennis, Directora de Programas, New Internationalism, Institute for Policy Studies. Dr. Robert E. Birt, profesor de filosofía, Bowie State University. Aviva Chomsky, profesor de historia, Universidad Estatal de Salem. James Cohen, Universidad de París 3 Sorbonne Nouvelle. Guadalupe Correa-Cabrera, Profesora Asociada, Universidad George Mason. Benjamin Dangl, PhD, editor de Hacia la libertad. Dr. Francisco Dominguez, Facultad de Ciencias Sociales y Profesionales, Universidad de Middlesex, Reino Unido. Alex Dupuy, John E. Andrus Profesor de Sociología Emérito, Universidad de Wesleyan. Jodie Evans, Cofundadora, CODEPINK. Vanessa Freije, profesora asistente de estudios internacionales, Universidad de Washington…………..

Venezuela: la democracia de las cañoneras

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Es falso que en Venezuela haya dos presidentes. Sólo hay uno y se llama Nicolás Maduro. El 20 de mayo de 2018 fue electo en comicios libres, transparentes y confiables, en los que intervinieron 16 partidos políticos. Participaron seis candidatos y él cosechó más de 6 millones 248 mil, equivalente a más de 67 por ciento de los sufragios.

En esa ocasión, un sector de la oposición, integrado por tres partidos (Acción Democrática, Voluntad Popular y Primero Justicia), llamó a la abstención. Sin embargo, ningún candidato presidencial impugnó los resultados. No se presentaron evidencias o denuncias concretas de fraude. Se practicaron 18 auditorías al sistema electoral.

El sistema electoral con que se celebraron los comicios del 20 de mayo de 2018, es el mismo que se utilizó en las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015, en las cuales resultó ganadora la oposición venezolana. Ese sistema garantiza los principios de un elector, un voto. Sólo con la huella dactilar se desbloquea la máquina de votación.

El proceso fue acompañado por más de 150 personas, entre ellas 14 comisiones electorales de ocho países; dos misiones técnicas electorales; 18 periodistas de distintas partes del mundo; un europarlamentario y una delegación tecnicoelectoral de la Central Electoral de Rusia.

Sin embargo, el pasado 25 de enero, se intentó dar un golpe de Estado tramado desde Washington, Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional en desacato, se declaró presidente encargado de Venezuela. La figura es inexistente en la legislación de ese país.

No es la primera ocasión en la que la oposición venezolana ensaya la vía golpista para tratar de hacerse del poder. Desde que hace 20 años (1998) Hugo Chávez triunfó, lo ha procurado reiterada y sistemáticamente ante la imposibilidad de ganar electoralmente. La misma Asamblea Nacional que Guaidó preside ahora lo intentó infructuosamente desde 2016.

El pelele de la Casa Blanca fue inmediatamente reconocido por Donald Trump. Y, para que no quedaran dudas de sus intenciones, el secretario de Estado estadunidense, Mike Pompeo, designó como su personero en Venezuela al *halcón* Elliot Abrams. Bien conocido en América, Abrams es un profesional en la orquestación de golpes de Estado e invasiones militares. Con eficacia, promovió y tapó masacres en El Salvador y Nicaragua. Movió los hilos detrás de la operación Irán-*contras*. Fue condenado por la venta ilegal de armas para financiar a la *contra* nicaragüense durante la revolución sandinista.

El nombramiento de un gobierno fue justificado en aras de la lucha por la democracia y los derechos humanos. Curiosa dictadura la venezolana en la que actúan múltiples partidos de oposición, convocan a movilizaciones, son dueños de medios de comunicación que dicen cosas inadmisibles en las democracias occidentales e, incluso, llaman a derrocar al gobierno democráticamente electo.

Sin embargo, la verdad detrás del intento del golpe, es mucho más sencilla. La calificadora Standard & Poor's la divulgó sin el ropaje heroico de las grandes causas. "Guaidó –publicó la calificadora– planea introducir una nueva ley de hidrocarburos que establece términos fiscales y contractuales flexibles para proyectos adaptados a los precios del petróleo y el ciclo de inversión petrolera". Añadió: Se agregaría una nueva agencia de hidrocarburos para ofrecer rondas de licitación para proyectos en gas natural y crudo convencional, pesado y extrapesado (https://bit.ly/2CKXnLZ)

En su intentona golpista, Guaidó y la derecha venezolana cuentan con el apoyo de Estados Unidos (y la locura belicista de Donald Trump), Israel, el Grupo de Lima y algunos países europeos, de un sector de las clases medias y la oligarquía venezolana, y con los grandes medios de comunicación. Por su parte, Nicolás Maduro tiene de su lado a la inmensa mayoría del pueblo venezolano, al Ejército (y a la unión cívico-militar), a las instituciones republicanas, al Partido Socialista Unificado de Venezuela y a naciones como Rusia y China.

Como señala uno de los grandes analistas de la revolución venezolana, el periodista Marco Teruggi, el chavismo tiene una característica: sus niveles de organización y politización. Existe un tejido organizativo en las barriadas populares y zonas rurales. Se trata de consejos comunales, comunas, comités locales de abastecimiento y producción, mercados comunales, consejos campesinos, emprendimientos productivos, milicias bolivarianas, entre otras experiencias. El chavismo tiene una dimensión identitaria y territorial. La derecha no tiene presencia organizada allí, por eso recurre a grupos armados y pagados para crear focos que logren sumar apoyo popular.

La democracia de las cañoneras estadunidenses que abre el paso a la rapiña y la sujeción colonial de las naciones amenaza con desatar un baño de sangre en Venezuela. Por todos los medios posibles, hay que evitar que la intentona de golpe de Estado tenga éxito.

Twitter: @lhan55

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 29 de enero de 2019.**

Utopía

"Presidente encargado de Venezuela"

Eduardo Ibarra Aguirre (25-01-2019)

El enorme desaseo con el que actuó la Casa Blanca y el Departamento de Estado en Caracas, como si viviéramos en los tiempos de la *Guerra fría* (1947-91), al presionar públicamente a Juan Guaidó a que se autoproclamara como "presidente encargado (*sic*) de Venezuela" y exigir a los integrantes del Grupo de Lima –también conocido en Suramérica como "cártel de Lima"– y que obedeció con puntualidad la directriz estadunidense para "desconocer" al gobierno del presidente Nicolás Maduro y "reconocer" al *legislador* tan desconocido que ya lo denominan Don Nadie, tendrá un alto costo para Donald Trump, enredado como está en su país, e influirá en el desenlace de lo que para muchos aparece como un intento de golpe de Estado.

El decrecimiento del electorado que apoyó al magnate inmobiliario para ocupar la Oficina Oval y las maniobras que pone en juego para reciclarse como candidato presidencial en noviembre 2020, pero sobre todo la fuerza que cobra en la Cámara de Representantes el proyecto para someterlo a juicio político, son factores muy influyentes a la hora de poner en marcha esta nueva cruzada imperial contra un país de América Latina, en una abundante lista después de la invasión a México en 1846-48.

Sólo que la súper potencia imperialista más agresiva en la historia de la humanidad, no actúa en el mundo unipolar de los 90, como el que emergió tras la derrota de lo que se denominó campo socialista, sino en una aldea global multipolar, como lo pone en relieve la derrota de las tropas de Estados Unidos en Siria y las negociaciones con Pyongyang.

Y justo en todo esto, más otros elementos de política interna estadunidense, como la obsesión por construir el muro fronterizo y el cierre parcial del gobierno para presionar a los demócratas, es que el presidente misógino, racista y nepótico –hasta Ivanka presumió su apoyo al socio de papi–, optó por presionar al máximo al gobierno venezolano, colocando el tema como prioridad de su agenda política y propiciar lo que las izquierdas empatan con propósitos "golpistas", con la participación subordinada de grupos opositores divididos, practicantes del abstencionismo electoral, sumamente violentos hasta quemar vivos a ciudadanos por vestir de rojo, color que identifica a los chavistas, y con una pronunciada vocación por trabajar junto al gobierno de USA, tanto con Barack Obama como con el sucesor.



En el abierto padrinazgo imperial con el "presidente encargado de Venezuela", radica la principal debilidad de la operación intervencionista. Porque si algo es el imprescindible chavismo –sin él es imposible gobernar Venezuela hoy–, constituye un movimiento con profundas raíces nacionales alrededor de un discurso programático donde lo nacional y la soberanía son columnas vertebrales. Por supuesto que en medio de grandes dificultades generadas por el bloqueo económico, comercial y político de que es objeto, pero también por errores cometidos por la conducción política.

De tal manera que la fragmentada oposición que con frecuencia se confronta entre sí y los padrinos al norte del Bravo, marchan por un camino que no tiene futuro inmediato, por más apoyo del exterior que reciban y que no es como el oligopolio mediático mexicano lo pinta, sirviéndole en charola de plata cámaras y micrófonos a los opositores para que impongan la *verdad única*.

E insisto. Venezuela tiene la fortuna y la desgracia de contar con las mayores reservas de petróleo y de oro del orbe. Y está, por ello, en el epicentro de la disputa geopolítica entre EU, China y Rusia en América Latina.

Acuse de recibo

La Asociación Mexicana de Estudios Rurales, por medio de la doctora Yolanda Cristina Massieu Trigo, invita al Seminario de actualización *Pueblos originarios en tiempos contemporáneos,* en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, del 8 de febrero al 29 de marzo. Teléfono: 56 22 74 00, extensiones 279 y 281, amer4@unam.mx (y) amer.org.mx@gmail.com (…). Y el doctor Enrique Dussel convoca al Ciclo de Conferencias del Cechimexcon el tema: "Imperialismos y masonerías en China durante la *pax* británica", impartida por Ricardo Martínez Esquivel, el 30 a las 10 horas, en la sala *Jesús Silva Herzog,* primer piso del Edificio Anexo de la Facultad de Economía, Ciudad Universitaria… Lea en Forum, Maduro: Washington y Bogotá mantienen una política de terrorismo contra Venezuela (Ignacio Ramonet). "Pudo ser un error dejar las armas": Iván Márquez, de las FARC (Resumen Latinoamericano). Una mujer brilla en investidura de Bolsonaro (Mario Osava). La estrategia perdedora del presidente Trump: Abrazar a Brasil y confrontar a China (James Petras). Ante el nuevo gobierno, que San Jorge nos socorra (Leonardo Boff). 2019, año de esperanza para América Latina (Luis Manuel Arce). Migrantes de AC con la pobreza en hombros (Odalys Troya Flores). Guerras comerciales, sanciones, cercos militares... ¿Cuál será el detonador de la guerra global? (James Petras). El enlace es:

Organizaciones sociales y políticas mexicanas se pronuncian sobre Venezuela

EXCMO. SR. NICOLÁS MADURO MOROS
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
AL PUEBLO DE MÉXICO
AL PUEBLO DE VENEZUELA

Como es sabido públicamente, el 23 de enero el Diputado Juan Guaidó se autoproclamó Presidente de Venezuela. De manera inmediata y coordinada, el Gobierno de Estados Unidos de América y una docena de países subordinados le dieron su reconocimiento. El Presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump desconoció al Presidente Constitucional Nicolás Maduro y con ello la voluntad del pueblo venezolano que se manifestó de forma mayoritaria en las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018, donde resultó ganador. El Secretario de Estado norteamericano, Mike Pompeo ha declarado que todas las opciones están sobre la mesa si el Gobierno venezolano no acepta la imposición de Juan Guaidó como Presidente interino, lo cual constituye una clara amenaza de uso de la fuerza.

De esa manera, se pretende dar un Golpe de Estado puesto en marcha y que es de rechazarse sobre la base de los Principios del Derecho Internacional así como por la Proclama aprobada en la II Cumbre de Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), misma que destaca a América Latina y El Caribe como una Zona de Paz, basada en el respeto de los principios y normas del Derecho Internacional, incluyendo los instrumentos internacionales de los Estados miembros, así como los Principios y Propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y, el compromiso de los Estados con el estricto cumplimiento de su obligación de no intervenir, directa o indirectamente, en los asuntos internos de cualquier otro Estado, observar los principios de soberanía nacional, la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos.

Ante esta situación, la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela manifiesta que:

Esta acción de Donald Trump pone en claro lo que está en juego. Los ataques al Gobierno y pueblo de Venezuela nada tienen que ver con la violación de derechos humanos o con la "ruptura del orden constitucional". Al contrario se ataca a Venezuela, precisamente, porque no se subordina a los planes y políticas de imperio. El gran capital no acepta que haya un país que mantenga su autonomía e independencia y mucho menos que rechace sus planes injerencistas;

La OEA y los Gobiernos del Grupo de Lima, salvo la honrosa excepción de México, han dado una muestra más de una grosera subordinación y sometimiento a los dictados del gran capital al reconocer a Juan Guaidó como Presidente encargado de Venezuela, pese al fracaso de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) para dar ese reconocimiento.

De la misma manera, el Gobierno de Estados Unidos de América y sus afines, se equivocan creyendo que al pretender imponer un perfecto desconocido no hay una respuesta del pueblo, ejército y Gobierno, que han dado pruebas fehacientes de su compromiso y voluntad a defender su derecho a ser libre e independiente.

Por lo que hace al respeto a la soberanía de Venezuela, México está recuperando su tradición de solidaridad y respeto de la autodeterminación de los pueblos y, junto con Uruguay, impulsa una solución con base en el diálogo y el respeto a la voluntad del pueblo venezolano de conformidad con los Principios del Derecho Internacional y en el marco constitucional de Venezuela.

Las organizaciones integrantes de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela, condenamos el intervencionismo, al tiempo que reiteramos nuestro reconocimiento al legítimo y único Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, haciendo hincapié de que las acciones realizadas por la Asamblea Nacional en desacato, son ilegales e inconstitucionales que además, fomenta y alienta la intervención extranjera.

Por ello, nuevamente expresamos nuestro profundo respeto a la soberanía del pueblo venezolano, así como al reiterado llamado del Presidente Maduro al diálogo y a la paz en el marco de la Constitución de esa nación hermana así como el respeto a la institucionalidad del Estado Venezolano, reconociendo además, la postura de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana así como de la Unión Cívica Militar, columna fundamental para la defensa de la soberanía de Venezuela, así como a los Gobernadores venezolanos que han hecho un llamado a la paz y el respeto a la vida democrática e institucional de su República.

Desde la tierra de Francisco Villa, de Emiliano Zapata y de José María Morelos y Pavón así como de Benito Juárez, les decimos: sigan luchando; son ejemplo de lucha para los pueblos del mundo y estaremos al pendiente de cualquier agresión por parte del imperio y sabremos estar a la altura de las circunstancias.

VIVA LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

VIVA EL PUEBLO DE VENEZUELA

Organizaciones signantes:

FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA, MÉXICO SIGO XXI; MOVIMIENTO NACIONAL POR LA ESPEANZA; IZQUIERDA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA; MOVIMIENTO DE UNIDAD SOCIALISTA; BARZÓN CD. DE MÉXICO; REGENERACIÓN COMUNITARIA AZCAPOTZALCO; REGENERACIÓN COMUNITARIA VENUSTIANO CARRANZA; ASAMBLEA PEDREGALES DE COYOACÁN; INSURRECCIÓN VISUAL; INSURGENCIA XOCHIMILCO; ASAMBLEA JACARANDAS IZTAPALAPA; UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS; UNIVERSITARIOS UAM AZCAPOTZALCO; COLETIVO COMANDANTE HUGO CHÁVEZ EN SOLIDARIDAD MÉXICO-VENEZUELA; PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO; MAGISTERIO DEMOCRÁTICO DEL VALLE DE MÉXICO; IZQUIERDA DEMOCRÁTICA POPULAR; DEFENSORÍA POPULAR RICARDO FLORES MAGÓN; GRUPO DE OPINIÓN LA PALMA; ASAMBLEA GENERAL DE TRABAJADORES; MOVIMIENTO DE SOLIDARIAD NUESTRA AMÉRICA; MOVIMIENTO MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON CUBA; COMITÉ MEXICANO DE SOLDIARIDAD CON BOLIVIA; ASOCIACIÓN SALVADOR ALLENDE DE CHILE EN MÉXICO; GRUPO DEL FRENTE PARA LA VICTORIA DE ARGENTINA EN MÉXICO; COMITÉ DE FRENTE AMPLIO DE URUGUAY EN MÉXICO POR LA IZQUIERDA; CLUB KULTURAL MAGONISTA- SON DE MAIZ; ORGANIZACIÓN NACIONAL DEL PODER POPULAR ; COLECTIVO DE EX MILITANTES DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO POR EL CENTENARIO DE SU FUNDACIÓN; COORDINADORA REGIONAL DEL SUR; RESONANCIAS RADIO; COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO; MOVIMIENTO CAMPESINO REGIONAL INDEPENDIENTE CNPA-EMLIANO ZAPATA; ORGANZACIÓN CAMPESINA EMILIANO ZAPATA (UNOPII FPFV MSXXI; (OCEZ UNOPII FPFV MSXXI); SERVICIO INTERNACIONAL CRISTIANO DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA MONSEÑOR ROMERO; NUEVO PAÍS; MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NAC IONAL; MUJERES PARA EL DIÁLOGO; COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO; COMITÉ MONSEÑOR ROMERO; COMITÉ SIMÓN BOLÍVAR DE MÉXICO; CENTRO DE CAPACITACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL, A.C.; CENTRAL INDEPENDIENTE DE OBREROS AGRÍCOLAS Y CAMPESINOS JOSÉ DOLORES LÓPEZ DOMÍNGUEZ; CONGRESO SOCIAL HACIA UN NUEVO CONSTITUYENTE; CORRIENTE EN LUCHA POR EL SOCIALISMO; RED DE IZUQIERDA REVOLUCIONARIA - MUS; TELEFONISTAS DEL STRM SEC. 3; POLITÉCNICOS AL SERVICIO DE LA PATRIA; CÍRCULO DE ESTUDIOS DE BRÚJULA METROPOLIANA; UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA-LÍNEA DE MASAS; FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE; PARTIDO POPULAR SOCIALISTA DE MÉXICO

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Detrás de Maduro aparece un pueblo movilizado en Venezuela

Por Marco Teruggi, Resumen Latinoamericano, 27 enero 2019

La trama social chavista

Existen entre 37 y 41 por ciento de personas autodefinidas como chavistas, según la encuestadora Hinterlaces, y sus relaciones respecto al actual proceso político son complejas.

Convencerse de su propia mentira puede ser un error fatal. No sería la primera vez para la derecha venezolana. Repiten, desde que ha comenzado el intento de conformar un gobierno paralelo, que el chavismo ya no es más que Nicolás Maduro encerrado en el Palacio de Miraflores rodeado de una cúpula militar amarrada por la corrupción. Solo sería cuestión de empujar lo que ya no existe, el árbol muerto.

En el 2017 afirmaban lo mismo: sobrestimaron su fuerza, subestimaron al chavismo. Esa lectura los condujo a un asalto violento seguido de una sucesión de derrotas políticas que los trajo hasta este escenario en el cual afirman que derrocarán a Maduro, otra vez por la fuerza.

La realidad del chavismo es otra. En primer lugar, no se ha desmovilizado. Quedó expresado no solamente en la marcha del 23 de enero –invisibilizada por la derecha y los grandes medios– sino también en las movilizaciones que siguieron los dos días siguientes, como la del viernes en Vargas, localidad cercana a Caracas.

Sobre este punto conviene desarmar dos mitos de la derecha. En primer lugar, que el apoyo se debe a una red clientelar, y, en segundo lugar, que quienes se movilizan lo hacen por obligación. Existe entre 37 y 41% de personas que se autodefinen chavistas, según los números de la encuestadora Hinterlaces. Sus relaciones respecto al actual proceso político son varias, con combinaciones complejas como de distanciamientos/desgaste debido a las profundidades de las dificultades económicas, y de filas cerradas ante un cuadro donde queda evidenciado que se está ante un Golpe de Estado direccionado desde los Estados Unidos.

Ese chavismo tiene además otra característica: sus niveles de organización y politización. Existe un tejido organizativo en las barriadas populares, zonas rurales. Se trata de consejos comunales, comunas, comités locales de abastecimiento y producción, mercados comunales, consejos campesinos, emprendimientos productivos, milicias bolivarianas, entre otras experiencias. El chavismo tiene una dimensión identitaria y territorial. La derecha no tiene presencia organizada allí, por eso recurre a grupos armados y pagados para crear focos que logren sumar apoyo popular.

Además de ese entramado se encuentra el Partido Socialista Unido de Venezuela, principal instrumento político del chavismo, el partido más grande del país, que no ha mostrado rupturas. El reflejo de la unidad ante la agresión es poderoso. La derecha busca quebrarlo, generar deserciones, arrepentidos que luego son presentados como héroes.

Esa fortaleza política se une a la falta de respuesta que ha tenido el llamado al Golpe de Estado sobre la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) y sobre los diferentes poderes del Estado. En el 2017 la derecha había logrado que la Fiscal General diera un giro total a su posición respecto al gobierno, esta vez no, solo un magistrado del Tribunal Supremo de Justicia que abandonó su cargo y pidió ser acogido en los Estados Unidos. Es poco para una acción de fuerza como la que está sobre la mesa.

La situación de debilidad absoluta del chavismo presentada por la derecha es entonces una construcción que no se sustenta en lo que ocurre en barrios o altas esferas. ¿Creen lo que afirman?

No significa que no existan fragilidades, producto de los ataques, errores propios, equilibrios internos inestables. El cuadro económico prolongado es el factor que más corroe. Por eso una de las estrategias anunciadas por los Estados Unidos reside en profundizar los frentes del bloqueo sobre la economía para secar una economía dependiente del petróleo y las importaciones. Por eso también resulta claro que la fuerza del plan del gobierno paralelo no reside en el plano interno sino internacional.

El destiempo entre ambas variables es prístino visto desde Venezuela. El sábado lo evidenció: mientras el día transcurría con tranquilidad en Caracas y el país, la reunión extraordinaria del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas era territorio de enfrentamientos entre el bloque liderado por Estados Unidos y los países opuestos al avance de la injerencia. Es allí donde se juegan los movimientos principales hoy.

La derecha en Venezuela parece a la espera de recibir instrucciones desde afuera según la evolución de las diferentes acciones emprendidas. Ha quedado evidenciada una partición de posturas internacionales, con claros apoyo a Maduro como el de Rusia, a la vez que la consolidación de la alianza autodenominada como “comunidad internacional”: Estados Unidos, Francia y Alemania –la dirección real de la Unión Europea–, España –quien marca la agenda hacia América Latina por razones neocoloniales–, Gran Bretaña, Canadá, y el Grupo de Lima sin México.

Resulta demasiado arriesgados pronosticar la evolución de las variables, aunque el desarrollo hasta ahora dado parece evidenciar que los Estados Unidos avanzan paso tras paso en un plan establecido. La pregunta que circula a estas horas es: ¿cuáles son los tiempos que han calculado para lograr el derrocamiento de Maduro? ¿Piensan acelerar en lo nacional una vez que el cuadro internacional quede establecido según sus necesidades? ¿Con qué actores? ¿O piensan por el contrario ingresar a un cuadro de mediano plazo? Existe un elemento que hasta el momento no ha entrado en acción con la fuerza que se espera: el gobierno de Colombia.

La política no funciona como ajedrez, en particular cuando el mundo ya no es la unipolaridad de los años noventa donde los Estados Unidos hacían y deshacían, la forma en que ha mutado la guerra en Siria es un ejemplo claro. Tampoco Venezuela es un terreno donde los cálculos hasta el momento les hayan dado los resultados previstos, y la derecha venezolana ha resultado una pésima y costosa inversión: este es el cuarto intento de asalto al poder en seis años. Una de las razones para entender cómo han fracasado en ese objetivo una y otra vez es la caracterización del chavismo, sus complejidades, potencias, arquitecturas, capacidades de respuestas al estar contra las cuerdas.

Subestimar al adversario, en este caso enemigo por cómo han planteado el conflicto, es un error central. La derecha no ha dejado de cometerlo. ¿Lo hará también los Estados Unidos?

Venezuela y la disputa geopolítica

por Carlos Fazio

Después de la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el sábado pasado en Nueva York, el conflicto en Venezuela ha adquirido dimensiones geopolíticas. Y como siempre, el petróleo es la sustancia de fondo de la cuestión.

Auspiciado por la administración de Donald Trump, el golpe de Estado en curso contra el presidente constitucional y legítimo, Nicolás Maduro, tiene como objetivo instaurar un gobierno paralelo de facto, carente de legalidad y sustento popular con el propósito encubierto de generar caos, anarquía y una guerra civil entre venezolanos como vía para justificar una intervención militar humanitaria de algunos países del área bajo el paraguas del Pentágono.

Para eso, dos propósitos centrales del plan criminal impulsado por los súper halcones de la Casa Blanca, el secretario de Estado Mike Pompeo y el director del Consejo de Seguridad Nacional, John Bolton –auxiliados ahora por Elliott Abrams, operador de las guerras sucias y las actividades clandestinas de la Agencia Central de Inteligencia en América Latina en los años 80- es encontrar un Pinochet o un Videla en el seno de la patriótica Fuerza Armada Nacional Bolivariana y potenciar una contra venezolana, como la que desangró a Nicaragua a comienzos de la revolución sandinista.

El guion, que pretende reditar una dualidad de poder similar a la del caso libio, se ha ejecutado por medio de una guerra híbrida sin precedentes, que junto con las operaciones sicológicas y otras técnicas clandestinas, incluye las acciones diplomáticas de la maloliente Organización de los Estados Americanos (OEA), viejo ministerio de colonias de Washington, del inefable Grupo de Lima y la Unión Europea; las sanciones y el bloqueo económico-financiero de Estados Unidos y Gran Bretaña para colapsar la cotidianidad de la población venezolana: sabotajes contra instalaciones estratégicas del Estado y objetivos simbólicos en barriadas y urbanizaciones populares, actividades paramilitares de tipo insurreccional con mercenarios camuflados, guarimberos encapuchados y malandros a sueldo; el terrorismo mediático y en las redes digitales (desinformación, fake news, uso de cuentas influenciadoras), el uso de ONG como herramientas de infiltración en la sociedad para generar desestabilización, fanáticos crímenes de odio contra personas identificadas con el chavismo e intentos de balcanización del territorio en las fronteras con Colombia y Brasil.

Bajo la tutela de Washington y en una acción coordinada con los regímenes cipayos de Colombia, Brasil y Argentina –principales integrantes de la patota de Lima, de la que inexplicablemente México aún forma parte-, el diputado Juan Guaidó se autoproclamó presidente encargado, la figura paragubernamental necesaria para seguir la hoja de ruta de la política de cambio de régimen del Comando Sur del Pentágono.

La fabricación al vapor de una nueva narrativa sobre el joven pacifista Guaidó, que busca alejarlo de la brutalidad paramilitarizada que el ala dura del antichavismo protagonizó en Venezuela los recientes años, y en la que participó como operador del caos y el vandalismo extremista callejero, sólo busca encubrir el inicio de un nuevo ciclo de violencia prolongada como los que fracasaron de 2014 a 2017, dirigido entre otros objetivos clave a intentar fracturar la cadena de mando cívico-militar de la Revolución Bolivariana.

El multipublicitado relanzamiento remasterizado del esquema de la lucha pacífica y popular contra la dictadura de Nicolás Maduro, bajo el liderazgo del hasta hace dos semanas prácticamente desconocido diputado Guaidó -cuya imagen e incluso su color de piel se sale un poco de la siempre caucásica fisonomía de los líderes del ultraderechista partido Voluntad Popular-, busca forzar una transición que estaba paralizada ante la ausencia de dirigentes opositores capaces de erosionar al gobierno de Maduro.

La puesta en escena del fantoche Guaidó -el presidente que nadie eligió-, ahora es una fabricación de la diplomacia secreta de Washington, que tuvo como principal responsable al cubano-estadunidense Mauricio Clavier, integrante del Consejo de Seguridad de la Casa Blanca. El esquema que trata de imponer el trío Bolton, Pompeo, Abrams, con apoyo de legisladores de la mafia cubano estadunidense de Miami (el senador Marco Rubio y el congresista Mario Díaz-Balart, republicanos), sigue el formato libio.

Washington ha logrado posicionar en Europa y América Latina a la Asamblea Nacional opositora como única autoridad con legitimidad de origen en Venezuela y busca potenciar a un Consejo Nacional de Transición Democrática, símil del Consejo Nacional de Transición libio, que fue reconocido en 2011 por la Liga Árabe, Estados Unidos, países europeos y finalmente la ONU, como gobierno legítimo de Libia, con el apoyo de milicias de mercenarios provenientes de Al Qaeda y armados por la OTAN, llamados mediáticamente rebeldes (los luchadores de la libertad de Ronald Reagan y George Bush padre, creados por Abrams y John Dimitri Negroponte).

Lo ocurrido en Libia se calcó luego en Siria. Pero allí el campo de batalla, además de Estados Unidos, incluyó a Rusia, tras aprender la experiencia libia. Y el Pentágono sufrió una derrota. El factor geopolítico se reaviva ahora en Venezuela, que cuenta con el apoyo de Rusia y China, lo que podría generar un incendio en la región.

***Artículo del autor, tomado de La Jornada, lunes, 28 de enero de 2019**



Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

Dr. Ramón Nenadich Deglans,
Presidente del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken.
Presente:

Atención: otros miembros del ENSB

Informe de la reunión sobre preparativos de trabajos de la CMAENSB en el 2019

El pasado lunes 7 de enero nos reunimos Villa, Karruki y yo como junta organizativa limitada de la CMAENSB para comenzar los preparativos de los trabajos a realizar por la Coordinadora de México en el año 2019.

Preliminarmente se acordó lo siguiente:

1- Realizar la asamblea amplia de la CMAENSB en fecha 26 de enero del año en curso. En el auditorio principal de la Preparatoria Héroes de Tlatelolco. De 9 00 a.m. a 3 00 p.m.. Con comida al cierre de la asamblea.

2- El Órden del Día. A. Diagnóstico de la situación política, económica y social de Borinken. B. Diagnóstico de la situación actual de la CMAENSB en México. C. Autonomía de la CMAENSB. D. Registrar a la CMAENSB como asociación civil mediante notario, Y tareas a realizar.

Además se acordó hacer una relación amplia de organizaciones a invitar, incluyendo las ya existentes. Y darle mucho énfasis a que venga una representación de Michoacán, del Partido del Trabajo y de MORENA. Y a reintegrar a lo que se conoce como el cuerpo de conferenciante del Comité Amigos de Puerto Rico.

También se acordó cursar cartas informativas al cuerpo diplomático acreditado en México, dándole atención prioritaria a los de las naciones latinoamericanas y del Caribe. Y se consideró, tomando en consideración que el grupo musical Mapeyé expresó que tenía marzo disponible para venir a México, cambiar el concierto popular al aire libre para el Día del Amor y la Amistad en febrero y realizar el bailable cobrando en el mes de marzo. Buscando que coincida con el Seminario del Partido del Trabajo en México.

Por cierto, Mapeyé tiene que informar los días que tendrá disponible. Cuantos vienen y en qué carácter vendrían. Si es en solidaridad o comercial.

Entre las tareas contempladas a realizar está comenzar las gestiones con las fracciones legislativas de MORENA y del PT en busca de que se reconozca al ENSB. E igualmente con personalidades sobresalientes de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Nos pusimos, tentativamente, de 1095 días para lograrlo. En ese periodo tenemos contemplado organizar otras Coordinadoras de Apoyo al ENSB en otros Estados de la Federación Mexicana y establecer un misión diplomática como las circunstancias lo demanda.

En la Ciudad de México, a 8 de enero de 2019.
Carlos Rivera

Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

A: Dr. Ramón Nenadich Deglans,
Presidente del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken
PRESENTE:

Atención Franklin Irizarry,
Canciller del ENSB.Y otros.

Informe de las últimas dos reuniones organizativas de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken (26/01/2019 y 09/02/2019)

En ambas reuniones se cubrieron el orden de trabajo, consistente en:

1- Registro de los asistentes.
2- Bienvenida a los asistentes
3- Lecturas de saludos y escusas.

4- Diagnóstico de la situación política, económica y social de Borinken. (Se cubrió en la primera reunión)
5- Diagnóstico de la situación política, económica y social de México. (Se cubrió en la primera reunión)
6- Diagnóstico de la situación actual de la CMAENSB. (Se cubrió en la primera reunión)
7- Autonomía de la CMAENSB (Se cubrió en ambas reuniones)
8- Registrar a la CMAENSB como asociación civil ante notario (Se cubrió en ambas reuniones).
9- Cursar carta al cuerpo diplomático acreditado en México explicándole que es el Gobierno Provisional del ENSB y el ENSB. (Se cubrió en ambas reuniones)
10- Comenzar en México las gestiones políticas para el reconocimiento del ENSB. (Se cubrió en ambas reuniones)
11- En otros Puntos a Discutir, se cubrieron los siguientes temas:
a. Conformación de una coordinadora en Veracruz (esto lo está trabajando Oliverio Esquivel);
b. Formalidad en la vestimenta de acuerdo a los usos y costumbre y protocolos de México en las gestiones de reconocimiento del ENSB y en actividades vinculadas al ENSB por las personas que asistan y/o participen;
c. Costo de los honorarios del notario que haga la escritura de la CMAENSB como asociación civil (se estima de 12,000.00 a 14,000.00);
d. Distribución de las cartas dirigidas al cuerpo diplomático acreditado en México;
e. Carta solicitándole al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moro el reconocimiento del gobierno Provisional del ENSB. La cual se publicará por las redes y se le entregará a las embajadas acreditadas en México. (Esta en revisión por el compañero Agustín Villa)
f. Relación de embajadas a cubrir por las organizaciones en la entrega de las cartas a las embajadas.
g. Hacer relación de las personas a contactar para buscar el reconocimiento del ENSB;
h. Reforzar en las redes sociales la información sobre el ENSB.
i. Considerar enviar a una compañera al Congreso Femenino Internacional a celebrarse a la mitad del mes de marzo en el Estado de San Luis Potosí, auspiciado por el Sindicato de Trabajadores del Estado de San Luis Potosí, por la Federación Sindical Mundial y otras organizaciones sindicales, para en el mismo demandar el cumplimiento del resolutivo de apoyar al ENSB que se aprobó en el pasado 6to. Encuentro Sindical Internacional. (El compañero Raúl Lezcas está co organizándolo;
j. Considerar participar en el Congreso Anti imperial que se está organizando. (El cual está coorganizando el compañero Raúl Pérez;
k. Determinar en donde se realizará el Festival Musical de Apoyo al ENSB. Si en la explanada del Monumento a la Revolución o en el auditorio principal del Sindicato Mexicano de Electricistas a mitad de marzo;
l. Darle seguimiento a la Jornada sobre Borinken o Puerto Rico en la explanada de usos múltiples ubicada en el Congreso de la Unión que organizará el Lic. Alfredo Rojas. Buscando que coincida en cercanía con el Seminario del PT;
m. Darle seguimiento a la posibilidad de un bailable cobrando con una agrupación musical patriótica boricua a finales de marzo:
n. Participar en el congreso de encuentro con otras organizaciones del Frente Popular Francisco Villa Independiente el próximo 22 de febrero;
o. Participar en una reunión con la Dirección del Frente Popular Francisco Villa Siglo XXI en el transcurso de este mes;
p. Viajar a Michoacán para platicar con la Coordinadora Michoacana de Apoyo al ENSB sobre la posibilidad de hacer un festival musical de apoyo a ellos

Como es fácil de entender las actividades a desarrollar son muchas y de diferentes caracteres. E incluyen mucha área geográfica a cubrir. Hasta este momento se cubrirán los Estados de Veracruz, Michoacán, San Luis Potosí, Estado de México y la Ciudad de México. Además, implica gastos en transporte terrestre local y foráneo, hospedajes y viáticos. A lo que hay que sumarle gastos de honorarios, pago de sonido, transportación del sonido, pagos a los músicos. Más gastos de papelería, tinta y reproducción de material informativo sobre el ENSB.

Con el agravante de que estas actividades se tendrán que realizar con el apoyo de organizaciones populares y sociales que no cuentan con grandes fondos y que a su vez están comprometidas con otras y sus propias actividades. No está demás informar que en las últimas tres actividades del año pasado (La Conformación de la Coordinadora Michoacana de Apoyo al ENSB, Evento Musical Público de Apoyo al ENSB en la Alameda Central del D.F.; y la Conmemoración del Grito de Lares de Puerto Rico en México) quien suscribe se gastó de su pecunio $30,000.00 pesos moneda nacional. Unos $1,500.00 dólares norteamericanos. Lo hago para que se tenga un punto de referencia.

Expresado lo anterior y en busca de que las cosas queden claras, procede la siguiente pregunta: ¿Vamos a contar con ayuda económica desde el Gobierno Provisional? Y de poder contarse, ¿Cuál será la cantidad?

Quedo nuevamente en espera de su contestación.

En la Ciudad de México, a 12 de febrero de 2019.
Por: Lic. Ramón O'Neill Santos

Karl Liebknecht - Rosa Luxemburg

Marissa Sedova

#CienAñosRosayKarl

Acabamos de cantar el "Requiem" por Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg. Nuestros jefes han muerto y ya no les veremos más. ¿Pero cuántos de vosotros, camaradas, los habéis conocido personalmente en vida? Una pequeña minoría.

Y sin embargo, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg siempre han estado presentes entre vosotros.

En vuestras reuniones y congresos habéis elegido a menudo a Karl Liebknecht como presidente de honor. Aunque ausente, asistía a vuestras reuniones y ocupaba un sitio de honor en vuestra mesa. Pues el nombre de Karl Liebknecht no designa solamente a una persona determinada y aislada, para nosotros su nombre encarna todo lo que hay de bueno, noble y grande en la clase obrera, en su vanguardia revolucionaria.

Todo eso es lo que vemos en Karl Liebknecht. Y cuando uno de nosotros imagina un hombre invulnerablemente acorazado contra el miedo y la debilidad, un hombre absolutamente íntegro, pensamos en Karl Liebknecht.

No solamente ha sido capaz de derramar su sangre (puede que no haya sido éste el rasgo principal de su carácter), osó levantar la voz en medio de la furia de nuestros enemigos, en una atmósfera saturada de los miasmas del chovinismo, cuando toda la sociedad alemana guardaba silencio y el militarismo campaba por sus respetos. Él se atrevió a levantar la voz y decir: "Kaiser, generales, capitalistas y vosotros -Scheidemann que estranguláis a Bélgica, de devastáis el norte de Francia y queréis dominar el mundo entero- yo os desprecio, os odio, os declaro la guerra, una guerra que estoy dispuesto llevar hasta el final".

¡Camaradas, si bien el envoltorio material de Liebknecht ha desaparecido, su memoria permanece y permanecerá imborrable!

Junto al de Karl Liebknecht, el nombre de Rosa Luxemburg se conservará para siempre en los fastos del movimiento revolucionario universal.

¿Conocéis las leyendas sobre los santos y su vida eterna? Estas historias se basan en la necesidad que tienen los hombres de conservar la memoria de los que, como líderes, les han servido honesta y verazmente; necesitan inmortalizarlos envolviéndolos en una aureola de pureza.

Camaradas, nosotros no tenemos necesidad de estas leyendas; no necesitamos canonizar a nuestros héroes, nos basta la realidad de los acontecimientos que estamos viviendo, por sí misma legendaria, que pone de manifiesto la fuerza de espíritu de nuestros jefes y forja unos caracteres que destacan sobre el resto de la humanidad.

Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg vivirán eternamente en nuestro recuerdo. Siempre, en todas las reuniones en las que hemos evocado a Liebknecht hemos sentido su presencia, y la de Rosa Luxemburg, con una claridad extraordinaria, casi material.

Y la sentimos ahora, en estos trágicos momentos en los que nos sentimos espiritualmente unidos a los más nobles trabajadores de Alemania, de Inglaterra y del mundo entero, todos abrumados por el mismo e inmenso dolor.

En esta lucha y ante estas pruebas los sentimientos no conocen fronteras.

León Trotsky

Escrito: 18 de enero de 1919

Luxemburgo, la Rosa roja

Resumen Latinoamericano, 15 de enero de 2019.-

La mujer que nació en Polonia el mismo día en que estallaba en París la Comuna.

La mujer que ya siendo niña, a los diez años, ya sabía hablar y escribir en su polaco natal, pero también, en ruso (la lengua oficial del imperio zarista), hebreo (la lengua de su religión judía) y alemán (la lengua de la literatura y la filosofía en aquellos años).

Rosa, la joven lectora de la obra de Karl Marx.

Luxemburgo, la activista que estudia, escribe, organiza y agita.

La Rosa Roja que se corta el pelo; la que lleva adelante un casamiento falso para así obtener los papeles necesarios para permanecer en Berlín, centro revolucionario europeo en la época.

La muchacha que decide no tener hijos; la militante que se opone a que el proletariado participe en la Primer Gran Guerra Mundial.

La mujer que apoya la Revolución Rusa y reclama Consejos de Obreros y Soldados, y revolución socialista para Alemania.

La militante que, hace 100 años, fuera asesinada tras el ahogamiento a sangre y fuego de la insurrección espartaquista, en el intento por hacer del mundo una casa habitable, es decir, en el esfuerzo para que el socialismo no quedara en un solo país.

#RosaLuxemburgo 100 años después #GenealogiasInsurgentes

Re…cuento Político

Bien, a veces con tirones y otras con jalones, estamos ya con la segunda entrega del año de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, en su edición 215 y no obstante las vicisitudes por las que atravesamos desde hace tiempo para garantizar la publicación puntual de nuestro medio, continuaremos adelante con el esfuerzo en tanto sea posible y los problemas económicos no terminen de avasallarnos. Pero bueno, una vez más el *Re…cuento Político* sigue presente, dando cuenta –aunque de manera limitada, en virtud de la falta de espacio ante la sucesión de acontecimientos**- de las que consideramos las principales notas del diario acontecer nacional e internacional, en lo económica, político y social**…En materia económica:…E**l peso mexicano que el 4 de enero de 2019 se cotizaba en 19.42 pesos por dólar en los mercados de divisas, al 14 de febrero estaba ya en 19.64, pesos por dólar**…



Mientras tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 4 de enero de 2019 se cotizaba en 47.02 dólares por barril en el mercado internacional de hidrocarburos, al 14 de febrero estaba ya en 57.39 (**y se coloca por encima de los 55 dólares presupuestados en la Ley de Ingresos de la Federación para 2019, un día antes rompió esa barrera con 56.58**), al 5 de febrero estaba ya en dólares por barril**…Resulta que, **al margen de las pérdidas en Petróleos Mexicanos (Pemex) por el robo de combustibles por los huachicoleros de todos tamaños y procedencias que acumulan una sustracción de gasolina por más de 60 mil millones anuales –y que provocaron una severa crisis recientemente por el cierre de ductos ordenado por el gobierno-, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) registró daños entre 2013 y 2017, sólo por hurto de energía, de acuerdo con los datos disponibles más recientes, por un monto promedio de 27 mil 308 millones de pesos anuales**, cantidad superior el costo estimado –22 mil 320 millones de pesos anuales– del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, que apoyará a 2 millones 600 mil personas, revelan informes oficiales.



El 11 de enero, el director general de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett Díaz, denunció que ex funcionarios públicos de diferentes etapas del gobierno que trabajan para las empresas particulares, generaron que la empresa se debilitara y hoy produzca la mitad de la energía que se consume en el país. En conferencia de prensa en Palacio Nacional, acompañado del presidente Andrés Manuel López Obrador, afirmó que diversos exfuncionarios han caído en un "absoluto conflicto de intereses" al favorecer a las empresas privadas. Entre ellos mencionó al ex presidente, Carlos Salinas de Gortari, quien fue el promotor que abrió la participación privada; José María Córdoba Montoya y Jesús Reyes Heroles González Garza, ex secretario de Energía y ex director general de Pemex, Carlos Ruiz Sacristán, ex titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT); Luis Téllez Kuenzler, ex secretario de Energía y ex titular de la SCT. Alfredo Elías Ayub, ex director general de la CFE, quien es consejero independiente vinculado a empresas extranjeras; el ex presidente Felipe Calderón Hinojosa, y Georgina Kessel Martínez, ex secretaria de Energía, y ahora consejera y directora de otra empresa privada ligada al sector energético. Jordy Herrera Flores, consultor de energía que ha trabajado en diversas actividades de empresas de generación privadas, y Alejandro Fleming… Según las *Perspectivas de la Economía Mundial,* dadas a conocer por **el Banco Mundial del 8 de enero de 2019, pronostica un crecimiento económico de 2%**,, ligeramente por debajo del 2.3% previsto en junio de 2018, y pronostica cierre de 2019 en ese mismo 2%. **El 21, de acuerdo a los últimos pronósticos revisados del Fondo Monetario Internacional (FMI) se informó que la economía mexicana crecerá este año 2.1%** y 2.2% en 2020. **El 22, en respuesta al FMI, Andrés Manuel López Obrador consideró que la proyección de 2.1% de crecimiento será equivocada**. **El 31, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mantuvo en 2% su pronóstico de crecimiento para la economía mexicana en 2019**, pero precisó que "ante los signos de desaceleración de la economía, hay ciertos riesgos". **El 6, el Grupo Financiero Citibanamex, redujo de 1.7 a 1.4% su previsión de crecimiento para México**. El gobierno federal espera para este año un crecimiento económico de entre 1.5 y 2.5%… Resulta que **la retórica antimigrante de tiempos recientes en Estados Unidos no ha contenido las remesas. En 2018, los recursos enviados por los trabajadores mexicanos a sus familias sumaron 33 mil 481 millones de dólares, 10.5% más que en 2017**… **El 6 de enero, se dio a conocer según informes preliminares del Servicio de Administración Tributaria (SAT), que grandes compañías, bancos, personalidades de la farándula y empresarios, incluidos beneficiarios de la reforma energética, recibieron condonaciones de impuestos por más de 272 mil millones de pesos durante la gestión de Enrique Peña Nieto.** Además de las compañías y bancos de los empresarios más prominentes beneficiados, como Carlos Slim Helú, Roberto Hernández, Carlos Peralta, Carlos Hank González, Antonio del Valle Ruiz, Olegario Vázquez Raña, Ricardo Salinas Pliego, Emilio Azcárraga y Dionisio Garza Medina, se incluyen artistas, como Carmen Salinas, Kate del Castillo, Eduardo Capetillo y Emmanuel, así como el actual gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco… **El 11 de febrero, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que en enero se crearon 94 mil 646 empleos, lo que representa un incremento de 3.3% con respecto al mismo mes de 2018; y 0.5% más sobre el cierre de diciembre**. Con esto, la cifra de afiliados al organismo se ubicó en 20 millones 174 mil 11. El reporte indica que del total de puestos laborales registrados ante el IMSS, 85.6% son permanentes y 14.4 eventuales. También destaca que estos porcentajes se han mantenido relativamente constantes a lo largo de los años… En referencia a **las bajas por el**

…….**combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, enero de 2019 terminó con mil 361 homicidios** con el sello del crimen organizado (2 mil 727 homicidios en el primer bimestre del lopezobradorismo y un promedio diario de 44 asesinatos)… El 21 de enero, se dio a conocer que **según las cifras con las que cuenta el gobierno federal confirmaron que 2018, el último año de mandato de Enrique Peña Nieto, fue el más violento en las 2 décadas pasadas. Los registros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública colocaban a 2017 como el más violento –desde 1997– al sumar 28 mil 866 víctimas; sin embargo, 2018 cerró con 33 mil 341 homicidios dolosos**. Aunque se quitara el mes de diciembre, en que comenzó el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en el último año de Peña Nieto –hasta noviembre– se reportaron 30 mil 499 víctimas de homicidio intencional, es decir, rebasó el acumulado de 2017… **Y en Nueva York, el 12 de febrero, Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera fue declarado culpable de los 10 cargos de narcotráfico, uso de fuerza armada y lavado de dinero en su contra en un tribunal federal en Brooklyn, lo cual implica una eventual sentencia de cadena perpetua**. El 25 de junio, se dictará la sentencia. **Por su parte, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, deseó que el veredicto contra Joaquín "el Chapo" Guzmán sirva de "lección" para que los criminales eviten seguir sus pasos y valoren la libertad**. "Que sirva de enseñanza y que sea una lección". "No le deseamos mal a nadie. Me gustaría que quienes toman estos caminos, recapaciten", dijo en alusión al poderoso capo del cártel de Sinaloa…**El 4 de febrero, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador reconoció que México es una enorme fosa clandestina y enfrenta una crisis humanitaria en materia de desapariciones, la cual ha dejado al menos 40 mil casos. Por ello, anunció una estrategia nacional para combatir este delito**. E indicó que esta crisis es consecuencia de una política fracasada, inhumana y corrupta (modelo neoliberal) que ya no puede volver a imponerse en el país…**Finalmente, la explosión de una toma clandestina en el ducto de Pemex que era saqueado el 18 de enero pasado en la comunidad de San Primitivo, en el municipio de Tlahuelilpan, Hidalgo, dejó un saldo de 130 víctimas fatales (**68 en el lugar



del accidente y 62 en los diferentes hospitales**), número que puede seguir creciendo por la gravedad de las quemaduras de los poco menos de 12 heridos que continúan hospitalizados**. De acuerdo con reportes, de las personas. **El 28 de enero, el general Homero Mendoza, jefe del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), informó que a la fecha existen en el país mil 684 tomas clandestinas**, de las cuales se tienen 293 localizadas en diferentes ductos, y mil 22 aún no localizadas, además de 369 perforaciones ilegales no reportadas… **El 21 de enero, se informó que el periodista Rafael Murúa Manríquez, director de una radio comunitaria en Baja California Sur, fue encontrado muerto el 20 con signos de violencia**. **El asesinato de Murúa, es el primer homicidio de un periodista en 2019 y el tercero desde que Andrés Manuel López Obrador asumió la Presidencia de la República. De acuerdo con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), con este crimen suman 142 periodistas *ejecutados* de 2000 a la fecha**. **Y el 5 de febrero, Andrés Manuel López Obrador se solidarizó con el periodista de *La Crónica de hoy*, Daniel Blancas, víctima de secuestro cuando realizaba un reportaje sobre el huachicol en el estado de Hidalgo.** Reiteró que no hay escoltas para políticos, pero sí protección para quienes padecen de acoso y amenazas. "Los que pueden tener en riesgo su vida tienen todo nuestro apoyo". **Y el 9, el periodista Jesús Eugenio Ramos Rodríguez fue asesinado a balazos en el municipio de Emiliano Zapata, Tabasco**. **En la actualidad, México es uno de los estados más peligrosos del mundo para la defensa de los derechos humanos y el ejercicio del periodismo y la libertad de expresión**. Las actuales políticas de protección han sido insuficientes y a más de 6 años de ser aplicadas no han logrado contrarrestar las causas estructurales de violencia y agresiones en su contra… **Y como estaba previsto, el 18 de enero, el Senado eligió a Alejandro Gertz Manero como el primer titular de la Fiscalía General de la República por un periodo de 9 años –hasta 2028-, con el aval de todas las fuerzas políticas, excepto el PAN**…



El 5 de febrero, en la ciudad de Querétaro, en la conmemoración del 102 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, en el Teatro de la República, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó: la Constitución no ha muerto.. Sobre una nueva Constitución, señaló que no es descartable esta opción, pero podría dejarse para el porvenir a las nuevas generaciones. Y ofreció 3 cambios centrales a la Carta Magna: incorporar el delito de corrupción; adecuar el documento para abatir la impunidad permitiendo enjuiciar al Presidente cuando incurra en corrupción y consolidar la democracia como sistema político y forma de vida… **Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 22 de enero, senadores panistas descartaron una fuga o desbandada del partido, tras el inicio de los trabajos para la creación del nuevo instituto político México Libre, que pretenden crear formalmente, el ex presidente Felipe Calderón** y su esposa, Margarita Zavala Gómez del Campo. Por cierto, **nada bien pinta el escenario para el PAN en las dos gubernaturas que estarán en juego este 2019. Son Baja California y Puebla, hasta ahora 2 de sus bastiones**. Los focos rojos están prendidos en la sede nacional blanquiazul. El tsunami de Morena amaga con arrasarlos… **En referencia al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), a casi 7 meses del triunfo electoral en cientos de cargos públicos, incluida la Presidencia, el partido permanece sin dar a conocer los nombramientos de su estructura interna que quedaron acéfalos, lu**ego de que varios de los titulares dejaron sus

…..cargos para integrarse a funciones en la administración pública… **En el caso del Partido de la Revolución Democrática (PRD), mientras continúan las deserciones de dirigentes y militantes, el 26 de enero, el 17 pleno del Consejo Nacional aprobó 14 reglamentos y manuales de procedimientos, derivado de la reciente reforma a los estatutos que regirán la vida interna de este instituto político**. La sangría en el PRD no cierra desde la debacle de la elección del pasado 1 de julio y poco a poco diversas expresiones, antaño llamadas corrientes, lo mismo se han fracturado, dividido y lo peor es que varias de ellas de plano se han extinguido o abandonado las filas perredistas con el argumento de lucha "desde otras trincheras"… **Por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 12 de febrero, los aspirantes a dirigir el PRI apremiaron, que se dé a conocer la convocatoria para este proceso interno que deberá concluir en agosto. Han manifestado su intención Alejandro Moreno, gobernador de Campeche, los ex mandatarios Ivonne Ortega (Yucatán) y Ulises Ruiz (Oaxaca). Pero se menciona también a José Narro Robles, ex secretario de Salud y ex rector de la UNAM, y a José Ramón Martel**, ex legislador y ex asesor del candidato presidencial José Antonio Meade… **Respecto al Instituto Politécnico Nacional, (IPNY el 29, la dirección general del IPN y la Asamblea General Politécnica (AGP) acordaron finalmente el calendario para elegir a los nuevos integrantes de la comisión encargada de organizar el Congreso Nacional Politécnico (CoCNP), pendiente desde los acuerdos de 2014. La emisión de la convocatoria será el 25 de febrero;** el registro de candidatos, del 1 al 5 de abril; las elecciones los días 8, 9 y 13 de mayo, y la instalación de dicha comisión está prevista para el 4 de junio. Por su parte, **la organización Unidad Politécnica, identificada como un frente amplio de egresados, profesores e investigadores politécnicos, pidieron al presidente Andrés Manuel López Obrador designe a un nuevo director general,** a fin de que se garantice la realización de dicho congreso bajo los principios de libertad, participación y democracia… **En materia laboral:**…

Como había sido anunciado, el pasado 13 de febrero, distintos gremios encabezados por el Sindicato Nacional de Trabajadores Minero, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana constituyeron, en su primera asamblea nacional, la Confederación Internacional de Trabajadores (CIT), que, inicialmente, agrupa a 10 federaciones de asalariados y más de 150 sindicatos del país y como su presidente fue elegido el senador y secretario general del Sindicato minero, principal promotor de la CIT… **En cuanto a las 45 maquiladoras que el 25 de enero iniciaron una huelga en Matamoros, Tamaulipas, que afectó a empresas con trabajadores afiliados al Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales y de la Industria Maquiladora (Sjoiim), 39 han aceptado las condiciones de los inconformes, quienes regresaron a las plantas**. Al frente a los huelguistas continúa la activista juarense Susana Prieto Terrazas, a quien protegen más obreros despedidos debido a que ha recibido amenazas de muerte en días recientes…



El 1 de febrero, a 11 años de la última huelga en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), a las 23 horas el Sindicato Independiente de Trabajadores de la institución (SITUAM) colocó las banderas rojinegras en todas las instalaciones de la casa de estudios, en demanda de un aumento salarial de 20%, así como de la atención de violaciones al contrato colectivo y otras mejoras laborales. **Y el 12, sin acuerdo concluyó el tercer encuentro entre autoridades de la UAM y el SITUAM**, en un intento por resolver la huelga en esa casa de estudio… **Respecto a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, finalmente, el 11 de febrero, maestros de la región IX de Educación Indígena, de la CNTE, determinaron liberar el tramo ferroviario de Caltzontzin, tomado desde el pasado 14 de enero**. **Por cierto, la CNTE negó que el bloqueo ferroviario en Caltzontzin sea parte de su movimiento, y recordó que tras la última asamblea, se acordó que quien no acatara el acuerdo de liberar las vías, sería desconocido**…



Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, el 26-27 de septiembre de 2014, el 15 de enero, se instaló la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia en el caso Ayotzinapa… Por otro lado, el 8 de enero, **el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que la finalidad de su administración es que no haya presos políticos; que ningún ciudadano sea víctima de represalias por su manera de pensar, por su postura política;** que no se utilice ninguna institución del Estado para afectar a los ciudadanos de manera injusta, que no se fabriquen delitos a opositores, a adversarios, como sucedía; no estoy inventando nada…



El 16 de enero, con la convicción de que la lucha zapatista representa un gran ejemplo de resistencia, dignidad, congruencia y creatividad política, decenas de intelectuales, académicos y activistas de diversas naciones firmaron una carta pública de solidaridad con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), donde además rechazan la actual campaña de desinformación, mentiras y calumnias dirigidas contra el zapatismo y denuncian de antemano cualquier agresión que pudiera realizarse contra las comunidades de esa organización. **Y el 11 de febrero, mujeres del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) informaron que suspendieron el Segundo Encuentro Internacional de**

…...**Mujeres que Luchan, programado para realizarse en marzo próximo**… **Y el 11, en Atoyac de Álvarez, Guerrero, familiares y víctimas de la *guerra sucia* en Guerrero, ocurrida entre 1969 y 1979, exigieron a las autoridades estatales y federales dar a conocer el paradero de sus parientes desaparecidos** para poner fin a un proceso de dolor que se ha prolongado casi 50 años. Entre exigencias de justicia, autoridades presentaron en este municipio el Plan de Atención y Reparación a las Víctimas de la Violencia Política del Pasado. Al concluir el acto oficial y cuando se marcharon las autoridades, los familiares de las víctimas rememoraron lo que representó para ellos la *guerra sucia* en Guerrero… **Por otra parte, el 13 de febrero, por desistimiento de un recurso promovido por MVS, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) confirmó la sentencia emitida por un tribunal colegiado, y con ello que fue ilegal el despido de la periodista Carmen Aristegui de la empresa Multivisión**, en marzo de 2015. Con esta resolución la periodista podrá solicitar, mediante un nuevo litigio, la reparación del daño que causó la suspensión de sus actividades, ya que debe considerarse que el contrato sigue vigente, aunque ello no significa que deba ser reinstalada en MVS…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…



Y resulta que, el **8 de enero, ante lo que considera un recorte poco responsable de la Cámara de Diputados, el Instituto Nacional Electoral (INE) inició gestiones ante las secretarías de Gobernación y de Hacienda que permitan compensar los 950 millones que le redujeron en su presupuesto y pone en riesgo la organización de 5 elecciones locales a realizarse en Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas,. Sólo en Puebla se autorizó una partida extraordinaria** para organizar la elección de gobernador que incluye financiar tareas del INE, lo cual no ocurre en las otras 5 entidades. Subrayó que si las gestiones de incrementar el gasto no prosperan, analizarán otras opciones, entre las cuales destacó la posibilidad de delegar tareas del instituto en los organismos locales… **Por cierto, ante la caída en el número de sus militantes que se avisora por la entrada en escena de nuevas fuerzas políticas y la actualización de los padrones ordenada por el INE, varios partidos preparan ya campañas de afiliación que les permitan contar con 0.26% del listado nominal federal** que exige la legislación, esto es, poco más de 232 mil personas… **Rumbo a la elección de gobernador en Baja California para el próximo 2 de junio, el 21 de enero, los partidos Morena, del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM) y Transformemos –de registro local– inscribieron ante el Instituto Estatal Electoral la coalición Juntos Haremos Historia por Baja California, que tendrá como candidato de unidad a la gubernatura al senador con licencia y delegado federal en la entidad Jaime Bonilla Valdez**. Asimismo, en las 5 alcaldías los candidatos serán de Morena; por equidad de género, Tijuana y Ensenada serán para varones, y para mujeres Mexicali, Tecate y Playas de Rosarito. En cuanto a los 17 distritos electorales, 13 serán para Morena, 2 para el PT, uno para Transformemos y otro para el PVEM. Con la reforma electoral de 2018 el periodo de los gobiernos estatal y municipales, así como de los diputados locales será de dos años, con la finalidad de homologar las elecciones federales y estatales, toda vez que en Baja California hay cuatro comicios en un periodo sexenal. Bonilla Valdez, empresario de medios de comunicación, fue diputado federal por el PT de 2012 a 2015 y posteriormente dirigente estatal de Morena. Baja California es gobernada por el PAN desde hace 30 años… **Y el 5 de febrero, la Comisión de Prerrogativas y Partidos del INE aprobó que los partidos tendrán un financiamiento de 121.9 millones de pesos para las campañas del proceso electoral que se realizará en Puebla en junio próximo, a fin de renovar la gubernatura y 5 ayuntamientos, cuyos comicios de julio pasado fueron anulados**. Los topes de gasto de campaña son, para la gubernatura en 42 millones 963 pesos y para las alcaldías, va de 143 mil 240 a 280 mil 164, dependiendo del padrón de cada uno de ellos. Al Partido Encuentro Social (PES) se le asignarán 29 mil pesos; dado que perdió el registro en Puebla, sólo participará en la elección de los ayuntamientos, ya que se trata de comicios extraordinarios, pues los anteriores fueron anulados. **Y el 6, por primera vez en su historia, el Consejo General del INE acordó, atraer los comicios de Puebla que se realizarán el próximo 2 de junio** para definir gobernador y 5 ayuntamientos que fueron anulados. La atracción total de las elecciones en Puebla fue apoyada por el PAN y Morena, quienes son los principales contendientes y pidieron que el instituto electoral asumiera la organización. En tanto, el senador de Morena, Alejandro Armenta, pidió a la dirigencia nacional de Morena, permitirle contender, con piso parejo, en la elección de candidato a gobernar y no imponer al ex candidato Miguel Barbosa. Armenta cuenta con el respaldo de los senadores de Morena. **Las encuestas señalan que Morena cuenta con una muy cómoda ventaja. Los otros partidos todavía no se reponen de la arrastrada que les dieron en la elección presidencial del año pasado. Con el camino al Palacio de Gobierno asfaltado, el único adversario temible de Morena es…Morena**… **Y el 23 de enero, ante la renuncia que, en esta misma fecha, presentó la magistrada Janine M. Otálora Malassis, por motivos personales, en sesión privada, las y los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** (TEPJF) **eligieron por unanimidad de votos, al magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera como presidente de este órgano jurisdiccional** federal… **El 5 de enero de 2019, al dar el banderazo de salida a la renovación de los 19 Comités de Dirección Estatales (CDEs) en los que Nueva Alianza tiene registro como partido local, el líder nacional de ese instituto político, Luis Castro Obregón, expresó que en la búsqueda por recuperar su presencia nacional, no se trata de revivirlo sino de crear otro partido** a partir de sus alianzas estratégicas… **Por otra parte, el 30 de enero, el TEPJF confirmó el triunfo de Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato del PRI a la presidencia municipal de Monterrey**, luego de desechar los recursos de impugnación del PAN y PT. Los comicios se efectuaron luego de que la jornada ordinaria del primero de julio fuera anulada por el TEPJF… Y finalmente, el 1 de febrero, el INE informó que un total de 102 organizaciones –el doble de las registradas hace 6 años– notificaron su intención de constituirse en partidos

……políticos nacionales. Destacan algunas formadas por ex priístas, ex panistas, ex perredistas, ex aliancistas y hasta integrantes del Partido Encuentro Social, cuyo registro está en litigio en el TEPJF. También hay de campesinos e indígenas y de nueva cuenta se inscribió la Unión Nacional Sinarquista, así como miembros del desaparecido Partido Humanista. El plazo para expresar interés fue del 7 al 31 de enero, y una vez que el INE acepte la notificación luego de revisar la documentación entregada, las agrupaciones deberán proceder a la realización de una asamblea nacional constitutiva y 20 asambleas estatales, o bien 200 distritales, a más tardar el 30 de noviembre próximo. Asimismo, tendrán que recabar 233 mil 945 afiliaciones (0.26 por ciento del padrón electoral utilizado en la pasada elección federal ordinaria), mediante el uso de una aplicación. Entre otros suspirantes de registro se encuentran el **ex presidente Felipe Calderón Hinojosa y su esposa, Margarita Zavala, que pretende construir un partido denominado: México Libre**. **Redes Sociales Progresistas, vinculado a la ex dirigente magisterial Elba Esther Gordillo; Alternativa, promovida por el ex priísta César Augusto Santiago**, y Progresistas, impulsado por el ex perredista Vladimir Aguilar. **Gabriel Quadri, ex candidato presidencial del Partido Nueva Alianza (Panal), notificó la intención de "Cambiemos"**… **Por otra parte, el 1 de febrero, luego de haber perdido en las urnas en la pasada elección de 2018 buscando una senaduría, Pedro Kumamoto y el movimiento Wikipolítica iniciaron la carrera para poder registrar en Jalisco un nuevo partido político que llevará como nombre 'Futuro'**… **Y el 8, la Comisión de Fiscalización del INE designó a Raúl Martínez Delgadillo responsable de continuar la liquidación del otrora Partido Humanista**…

INTERNACIONALES:…



El 14 de enero de 2019, varios miles de personas honraron en Berlín a los líderes comunistas Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht en el centenario de su asesinato en 1919 por paramilitares de la extrema derecha, que puso fin a la conocida "revolución espartaquista". Entre los asistentes al tradicional homenaje a Luxemburgo y Liebknecht en el cementerio berlinés de Friedrichsfelde, donde se encuentran sus tumbas, estaba la cúpula del partido La Izquierda, que aglutina a poscomunistas y disidentes socialdemócratas. Contra el rebrote fascista… Por otra parte, **encabezando la ofensiva derechista en América Latina, el 22 de enero en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, destacó que la izquierda de ninguna forma prevalecerá en Latinoamérica y eso es una buena señal para todo el mund**o….



Luego que **el 10 de enero, el presidente Nicolás Maduro, prestó juramento para un segundo mandato de 6 años ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), se potenció la ofensiva derechista internacional encabezada por los gobiernos de Estados Unidos y sus lacayos latinoamericanos participantes del Grupo de Lima y europeos desconociendo al presidente constitucional e imponiendo a un usurpador a su gusto y conveniencia, llamado Juan Guaidó, presidente de la depuesta Asamblea Nacional (Parlamento). Sin embargo, el gobierno de Maduro recibió el reconocimiento o respeto de la mayoría de países participantes en la Organización de las Naciones Unidas, incluyendo a México, Cuba, Bolivia, los países caribeños, Rusia, China, Turquía entre otros.** Situación que fortaleció al gobierno de Maduro para defender la Revolución Bolivariana y enfrentar, con el apoyo de la mayoría del pueblo el bloqueo económico y las criminales sanciones gringas –en lo que es un robo de los recursos económicos de Venezuela, y la amenaza de intervención militar por los gringos y sus peones de estribo. Mientras tanto, alentados por los gringos, la derecha venezolana mide fuerzas con multitudinarias manifestaciones contra las de las bases sociales bolivarianas… **En relación a Cuba, el 6 de enero de 2019, José Ramón *El Gallego* Fernández, dirigente histórico de la revolución cubana y uno de los estrategas de la victoria sobre la invasión anticastrista de Playa Girón en 1961, falleció en La Habana a los 95 años.** Honor por siempre a José Ramón Fernández, disciplinado y ejemplar soldado de la Revolución, intérprete genuino y creativo de las ideas de Fidel Castro en la educación y el deporte, memoria privilegiada y acción comprometida hasta el último aliento, tuiteó el gobernante de Cuba, Miguel Díaz-Canel. **El 17, Cuba rechazó firme y categóricamente un anuncio de Estados Unidos que pudiera llevar al mayor endurecimiento del bloqueo comercial contra la isla en más de 2 décadas. El presidente Miguel Díaz-Canel advirtió "no permitiremos el chantaje político, tenemos razones y verdades suficientes y legítimas para enfrentar tanta hostilidad y desprecio"…**



En tanto, en Argentina, en lo que va del año, siguen firmes las multitudinarias movilizaciones en contra de la antipopular política económica instrumentada por el derechista gobierno de Mauricio Macri, el qué, por su parte intensifica la persecución contra la actualmente senadora y ex presidenta Cristina Fernández y sus colaboradores acusándolos, sin pruebas, de corrupción. **El 14 de enero, la dirigente social opositora Milagro Sala fue condenada a 13 años de prisión, al ser encontrada culpable de fraude, desvío de fondos públicos para la construcción de viviendas sociales y extorsión**. Un tribunal de Jujuy la condenó, acusándola de ser la jefa de una asociación ilícita mediante la cual cometió fraude al Estado por unos 36 millones de pesos (900 mil dólares) entre 2011 y 2015. La defensa anunció que apelará de la condena. Nos investigan por pobres, declaró la dirigente de la Organización Barrial Tupac Amaru. Sala cumple

…..prisión preventiva desde el 16 de enero de 2016. Sus defensores la consideran perseguida política. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Organización de las Naciones Unidas y organismos de derechos humanos han exigido la liberación de Sala… **En relación a Brasil, el 14, el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva manifestó su preocupación por el rumbo que tomará Brasil tras la asunción al poder de Bolsonaro**, confirmó el periodista Kennedy Alencar, en un tuit sobre el documental *What Happened to Brazil* (*Lo que le pasó a Brasil*). En el documental, Lula afirma por carta (la justicia no autorizó una entrevista con él): Vamos a ver hacia donde Bolsonaro llevará al país, escribió Alencar en la plataforma digital. Agregó que el ex dirigente obrero subrayó en su misiva que la razón de su victoria es sabida por quien conoce la historia: cuando se niega la política, lo que viene después es siempre peor. **Y el 18, el presidente Jair Bolsonaro, condecoró al primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, con la Orden Nacional del Cruzeiro do Sul, uno de los más altos reconocimientos que confiere el Estado brasileño**, después de la alianza inédita firmada entre ambos países. **Y el 6 de febrero, Lula da Silva, que desde abril purga una pena de 12 años y un mes de cárcel tras haber sido sentenciado sin pruebas por corrupción y lavado de dinero, fue condenado en otro nuevo caso a 12 años y 11 meses de prisión** por cargos similares en otra causa, en la que tampoco se presentaron evidencias de su presunta culpabilidad… **Respecto a Bolivia, el 13 de enero, Cesare Battisti, miliciano de izquierda capturado casi 3 décadas después de ser haber sido condenado por 4 asesinatos, fue entregado a las autoridades italianas, allanando el camino para que concluya una larga lucha por llevarlo ante la justicia. Battisti, de 64 años, fue detenido el 12 en la región de Santa Cruz, unos 590 kilómetros al este de La Paz, y fue enviado a Italia** bajo custodia de la Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol) en un avión enviado por el gobierno italiano… **Respecto a Nicaragua, el 7 de enero, en Managua, la Policía allanó la casa de la ex comandante guerrillera sandinista Dora María Téllez, una de las voces más críticas hacia el presidente Daniel Ortega y figura de la revolución que en 1979 derrocó al dictador Anastasio Somoza.** En semanas recientes, el gobierno de Ortega estrechó el cerco contra sus críticos al vetar a varias ONG, cerrar un canal de televisión, apresar a su director y otros periodistas y expulsar a dos misiones de derechos humanos de la Organización de los Estados Americanos. Está en crisis irreversible, han destruido al país, asesinado a cientos y con centenares de presos. Nada los librará de la justicia, tuiteó Téllez. **El 21, el periodista Carlos Fernando Chamorro, decidió abandonar Nicaragua y refugiarse en Costa Rica, tras haber recibido amenazas**. El comunicador, considerado el más influyente y quien no ha escatimado en calificar a Ortega de dictador y de acusarlo de aferrarse al poder mediante el terror, se sumó a más de 55 periodistas que han abandonado el país por amenazas a su seguridad… **En referencia a El Salvador, en las elecciones presidenciales del 3 de febrero, el ex alcalde capitalino Nayib Bukele candidato del derechista Gran Alianza para la Unidad Nacional (GANA), ganó los comicios y se proclamó presidente electo con más de 53% en el escrutinio de los comicios**. Carlos Calleja, de la coalición de 4 partidos conservadores que encabeza la ultraderechista Alianza Nacionalista Republicana (ARENA), quedó en segundo lugar con 31.6%. El ex canciller Hugo Martínez, del izquierdista y gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), quedó en tercer lugar con el 13.83%… **Respecto a Guatemala, el 9 de enero de 2019, la Corte de Constitucionalidad (CC), máxima instancia judicial de Guatemala, suspendió la orden del presidente Jimmy Morales de cerrar unilateralmente la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), misión anticorrupción de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)**, que lo investiga por financiamiento ilegal electoral en 2015. Al aceptar los recursos legales, quedó en suspenso la decisión emitida por las autoridades del Estado de Guatemala de dar por terminado el acuerdo entre la Organización de las Naciones Unidas y el gobierno de Guatemala relativo al establecimiento de la Cicig, indicó el fallo. El mandato de la misión se extendía hasta el 3 de setiembre de este año… **Respecto a Colombia, el 21 de enero, el guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN) admitió en un comunicado desde La Habana, Cuba, el ataque con carro bomba a un cuartel de policía en Bogotá. Manifestó que el Gobierno del presidente Iván Duque no dimensionó "el gesto de paz" del ELN cuando declaró el cese de actividades criminales en las pasadas fiestas de fin de año y navidad, destaca radio Caracol. "Su respuesta fue realizar ataques militares en contra nuestra, en todo el territorio nacional. Pese a ello, cumplimos el cese unilateral de operaciones ofensivas entre el 23 de diciembre de 2018 y el 3 de enero de 2019"**… **Mientras, en Haití, el 12 de febrero, bancos y escuelas, así como negocios y gasolineras, se mantienen -cerradas en Puerto Príncipe, la capital, después de varios días de protestas para presionar al presidente Jovenel Moise a que dimita. Las manifestaciones se han vuelto cada vez más violentas y mantienen casi paralizado al país**, que vive quemas de neumáticos, ve barricadas y soporta saqueos a gasolineras. Las protestas empezaron el pasado día 7…

Referente a Estados Unidos, el 15 de febrero, el presidente estadunidense Donald Trump anunció una declaratoria de emergencia nacional a fin de destinar fondos a la construcción de un muro en la frontera sur que será construido gracias a la reprogramación de alrededor de 8 mil millones de dólares (mdd) del presupuesto militar, unos 2 mil 300 mdd por encima de su demanda original de 5 mil 700 mdd**. El 28, se informó que el cierre parcial de la administración gringa, que se extendió durante más de un mes, restó 11 mil millones de dólares al PIB, casi el doble de lo que Donald Trump necesitaba para el muro en la frontera con México**. **Y el 5, en el segundo informe anual sobre el estado de la nación ante el Congreso, Donald Trump, creyendo sus propios dichos que nadie cree, aseguró ante el Congreso y la nación que él es el mejor presidente**, insistió en que la crisis en la frontera con México sólo puede ser enfrentada con un muro, justificó su intervención en Venezuela como un gran

……rescate de la democracia, y por alguna razón, decidió que era necesario reafirmar que Estados Unidos nunca será un país socialista…



En relación a España, el 14 de febrero, en la tercera sesión del juicio contra los 12 independentistas catalanes en el Tribunal Supremo español, Oriol Junqueras, ex vicepresidente de la Generalitat y máximo líder de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), afirmó que se considera un preso político y que la justicia española se ha ensañado con él por sus convicciones democráticas y por luchar por la construcción de una república independiente. **Un día antes, el 13, el Congreso español rechazó los Presupuestos del Estado de 2019 propuestos por el Ejecutivo socialista**, **que gobierna en minoría**. Y el 15, el presidente del gobierno español**, Pedro Sánchez, convocó a elecciones generales anticipadas para el 28 de abril próximo**, al admitir que no puede gobernar sin presupuestos propios, en un escenario político muy polarizado por el independentismo catalán. …



En Francia, siguen firmes las movilizaciones de fines de semana de los *chalecos amarillos*, van 13 desde que inició el movimiento de protesta, ahora debilitado después de 3 meses de marchas y algunos incidentes en ciudades como París…



En relación a Reino Unido de la Gran Bretaña, el 14 de febrero, Theresa May, volvió a sufrir una derrota en el Parlamento, donde una moción de apoyo a su gobierno fue vetada, a unas semanas para que Reino Unido se retire de la Unión Europea (UE) el próximo 29 de marzo… **Y el 11 de febrero, al cumplirse el 40 aniversario de la Revolución Islámica en Irán, evento que fue celebrado grandiosamente por el pueblo y gobierno iraníes, dolido por no poder someter a esa nación, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, aseguró que la Revolución Islámica en Irán fue "un fracaso" y enfatizó que han sido "40 años de corrupción y de terror"**. Miles de iraníes salieron a las calles en Teherán y otras ciudades para celebrar el 40 aniversario de la victoria de la Revolución Islámica, que finalizó del régimen del sha Mohamad Reza Pahlevi y el ascenso al poder del ayatolá Ruohola Jomeini. **Este día, el presidente Hassan Rouhani, prometió el fracaso de los planes demoniacos de sus enemigos, sobre todo Estados Unidos e Israel. Dijo que el país continuará desarrollando misiles, en claro desafío a Estados Unidos**. Nunca hemos pedido permiso, y nunca lo haremos, para desarrollar distintos tipos de misiles; seguiremos nuestro rumbo, advirtió… **Respecto a Palestina, el 18 de enero, el 18, se informó que al menos 30 personas, incluidos 2 periodistas y 3 paramédicos, resultaron heridos por balas reales o recubiertas de goma disparadas por las fuerzas israelíes durante las protestas de la Gran Marcha del Retorno en la frontera entre Israel y la Franja de Gaza**. El Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas) advirtió que las protestas "continuarán hasta que termine el bloqueo de la Franja de Gaza", impuesto por Israel en 2007… **En relación a Siria, el 11 de enero, la coalición internacional liderada por Estados Unidos contra el EI en Siria anunció que comenzó el retiro de las tropas gringas de territorio sirio**. Otra fuente militar gringa no identificada aseguró que el Ejército de Estados Unidos ya ha comenzado a retirar material militar del país árabe. **Pero, el 31, el Senado de Estados Unidos votó en contra de la "precipitada retirada" de tropas de Siria y la reducción de efectivos en Afganistán, en una inusual muestra de rechazo a las acciones de política exterior anunciadas por Donald Trump**. "El 3 de febrero, Donald Trump, confirmó su intención de retirar a las tropas gringas de Siria y Afganistán, mientras desea que los militares permanezcan en Irak para supervisar a Irán…

Respecto a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), **el 5 de febrero, se informó que Trump y Kim, celebrarán la cumbre en Vietnam** del 27 al 28 de febrero, y las conversaciones se centrarán en el desmantelamiento del programa de armas nucleares de Pyongyang… **Respecto a Afganistán, el 28 de enero, *The New York Times* informó que el gobierno de Estados Unidos acordó con los talibanes un pacto para el repliegue de sus tropas a cambio de un alto el fuego y diálogo con Kabul**. Los talibanes se comprometieron a hacer lo necesario para impedir que Afganistán se convierta en una plataforma para terroristas internacionales. Estados Unidos mantiene en Afganistán la guerra más larga de su historia… **Agradeciendo la atención y paciencia de nuestros lectores, compañero y amigos, los invitamos a leernos, si el chamuco no mete la cola, en marzo en la edición 216, si no surgen imponderables que interrumpan el camino. Va un abrazo para todos.**

Fotografías de portada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*. Imagen de Contraportada tomada de CUBADEBATE





Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 20, Número 215 Febrero 2019

La Revolución Bolivariana
NO SE VA
Matiz

Intelectuales del mundo contra el golpe en Venezuela

página 52